

## VERBALE DI GARA N. 1

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO CON CARATTERE DI URGENZA DEI LAVORI DI MANUTENZIONE E RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA DELLE PIAZZE DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI MUSSOMELI (CL) (Piazza Monti, Piazza della Vittoria e Piazza Madrice) A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE D.M. 05/02/2015 (PUBBL. in G.U. n. 50 DEL 02/03/2015) E D.M. 27/09/2017 (PUBBL. in G.U. n. 244 DEL 18/10/2017) - CIG: 9454292890 – CUP: D87H22001480002

Importo posto a base di gara individuato dal Comune di Mussomeli pari a € 688.873,81 oltre ad € 28.281,29 quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo totale stimato pari ad € 717.155,10

Criterio di aggiudicazione – massimo ribasso (minor prezzo), ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **07** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **10:00** nella sede del Consorzio CEV sita in via Antonio Pacinotti n. 4/B a Verona, in seduta pubblica, è presente il RUP dott.ssa Federica Casella ai fini dell'apertura e della valutazione della documentazione amministrativa per l'affidamento dei lavori in oggetto.

**DATO ATTO** che il RUP ha dichiarato l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione ai sensi della vigente normativa.

### **PREMESSO CHE:**

- con determina a contrarre REG. AREA N. 324 DEL 04-10-2022 - REG. GEN. N. 707 DEL 04-10-2022 del Comune di Mussomeli (CL) e Determina CEV n. 125/2022 del 19/10/2022, che opera in qualità di Centrale di Committenza su mandato del Comune di Mussomeli, socio del Consorzio CEV, è stata indetta tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> la procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 con riduzione dei termini per ragioni di urgenza avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di manutenzione e riqualificazione urbanistica delle Piazze del Centro storico del Comune di Mussomeli (CL) (Piazza Monti, Piazza della Vittoria e Piazza Matrice) a ridotto impatto ambientale D.M. 05/02/2015 (pubbl. in G.U. n. 50 del 02/03/2015) e D.M. 27/09/2017 (Pubbl. in G.U. n. 244 del 18/10/2017);
- in data 21/10/2022 è stata pubblicata la suddetta procedura sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorzioccev.it> e tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sull'amministrazione trasparente sezione bandi di gara e contratti del Consorzio CEV e del Comune di Mussomeli, nonché sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili;
- che l'estratto bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 123 del 21/10/2022 e su 1 quotidiano a tiratura nazionale (La Gazzetta dello Sport del 25/10/2022) e 1 quotidiano a tiratura locale (La Sicilia del 25/10/2022);
- in data 07/11/2022 ore 09:30 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

**DATO ATTO** che entro il termine stabilito risultano pervenute nel sistema le offerte dei seguenti operatori economici:

- A.S.G. GROUP S.r.l. (C.F./P. IVA 02964070847);
- ACOGEN S.r.l. (C.F./P. IVA 05036850872);
- ALFANO S.r.l. (C.F./P.IVA 02520270840)
- AN.CO S.r.l. (C.F./P.IVA 01432000857)
- AN.SA. S.r.l. (C.F./P.IVA 00672560869)
- ANTINORO VINCENZO DOMENICO (C.F. NTNVCN73S19H792I/P.IVA 01359840855)
- ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (C.F. PRTRRT77D49E573J/P.IVA 02826840841)
- AZZURRA COSTRUZIONI S.r.l. (C.F./P.IVA 02539650842)
- B.C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01732730856)
- BCS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02942960838)
- BDF APPALTI S.r.l. (C.F./P.IVA 01649200845)
- BLAS COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 01387910225)
- BONFANTE PINO (C.F. BNFPNI56C20F830U/P.IVA 01339990853)
- C.G. SYSTEM SRL (C.F./P.IVA 05566180823)
- C.M.C. S.R.L. (C.F./P.IVA 01801500859)
- C.S. COSTRUZIONI Srl (C.F./P.IVA 01851340859)
- CALLARI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01384160857)
- CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (C.F. CLTMGG66D10F830P/P.IVA 01225680857)
- CAPOBIANCO GIUSEPPE (C.F. CPBGPP79H02A089S/P.IVA 02081980845)
- CARAMANNO MARCO (C.F. CRMMRC84M26G273P/P.IVA 02807100843)
- CARGROUP SRL (C.F./P.IVA 02931780841)
- CARTILORA EMPEDOCLINA SOC. COOP. A.R.L. (C.F./P.IVA 02199970845)
- CATENA SRL (C.F./P.IVA 01963010853)
- CGS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01864970858)
- C&L COSTRUZIONI srl (C.F./P.IVA 01957100850)
- CO.AG. SRL (C.F./P.IVA 05699590872)
- CO.ANT. SRL (C.F./P.IVA 01620800852)
- CO.FAB. SRL (C.F./P.IVA 02095850851)
- CO.FER. S.R.L. (C.F./P.IVA 00367670858)
- CO.GE.MA SRL (C.F./P.IVA 02637860848)
- CO.GER. SRL (C.F./P.IVA 01515010856)
- CO.MIN. S.R.L. (C.F./P.IVA 01307850857)
- COENDO SRL (C.F./P.IVA 01748380852)
- CONCORDIA APPALTI DI RIZZO DOMENICO (C.F. RZZDNC83P16A089W/P.IVA 02827110848)
- CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO (C.F./P.IVA 00140990409)
- CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL (C.F./P.IVA 08381221210)
- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA CONSORTILE A R.L. (C.F. / P.IVA 02954820847)
- CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC. COOP. A R.L. (C.F./P.IVA 03509710830)
- COREPP S.R.L. (C.F. 00126690502 / P.IVA 02685080844)
- COS.IT. SRL (C.F./P.IVA 02126290846)
- COSMAK SRL SOCIETA UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 03099860839)
- COSTRUZIONI GENERALI MAZZEO SRL (C.F./P.IVA 03452190832)
- COSTRUZIONI PIVECO s.r.l. (C.F. / P.IVA 05823580872)
- DA.MA. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03734670791)
- DEMETRA LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01838830857)
- DI PIAZZA SRL (C.F./P.IVA 02565950843)
- DILIBERTO GERO (C.F. DLBGRE74B10F830J/P.IVA 01964900854)
- DIVA SRL (C.F./P.IVA 01654050853)
- DST EDIL SRL (C.F. / P.IVA 03006440840)
- EDILE V.N.A. SOC. COOP (C.F. 93035200844/ P.IVA 02272060845)

- EDILROAD SRL (C.F./P.IVA 02626780841)
- EDILTEC SRL (C.F./P.IVA 01841330853)
- ELCAL (C.F./P.IVA 02428150847)
- EREDI GERACI SALVATORE SRL (C.F./P.IVA 01427670854)
- EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE C. SAS (C.F./P.IVA 01472590858)
- ETT SRL (C.F./P.IVA 04606020875)
- EUR.CO.MA.S. SRL (C.F. 05535490584/P.IVA 01411251000)
- EUROROCK SRL (C.F./P.IVA 00500880224)
- FALCO COSTRUZIONI (C.F./P.IVA 01815390859)
- FAREL IMPIANTI SRL (C.F./P.IVA 02473780845)
- G.C. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01815370851)
- G.O.M. EDILGENERAL SRL (C.F./P.IVA 02717820845)
- GE.SA. SRLS (C.F./P.IVA 01934420850)
- GEMI SRL (C.F./P.IVA 01991950856)
- GENCO SRL UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01989330855)
- GEODESIA SRL (C.F./P.IVA 01654040854)
- GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01534310857)
- GRASSO COSTRUZIONI G.LI SRL (C.F./P.IVA 01628680850)
- GREEN & HOUSE SRL (C.F./P.IVA 01798550859)
- GRIMAUDO GIUSEPPE (C.F. GRMGPP50D25A176B/P.IVA 00091460816)
- GRUPPO VENERE SRL (C.F./P.IVA 01846410858)
- GUASTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01743410852)
- I.CO.E.S. C. SAS DI PAPPALARDO ONOFRIO (C.F./P.IVA 02446650828)
- ICPA SRL (C.F./P.IVA 02862930845)
- IMPIGER SRL (C.F./P.IVA 02056300854)
- IMPRESA BELLIA SALVATORE (C.F. BLSVT63A19G282X/P.IVA 01553390848)
- IMPRESA COSTRUZIONI NIGRELLI SEBASTIANO (C.F. NGRSST45H19F830I/P.IVA 00181810854)
- IMPRESA PAPPALARDO FRANCESCO (C.F. PPPFNC60R12I188I/P.IVA 03530860828)
- ITACA SCARL (C.F./P.IVA 02448020848)
- ITALCOSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01640260855)
- LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01204270852)
- LIBRIZZI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03731990820)
- LOVERAL SRL (C.F./P.IVA 02135460836)
- LSA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02974750842)
- LUICAN GROUP SRL (C.F./P.IVA 01908540857)
- LUMA SRL (C.F./P.IVA 02921240848)
- M.E.GAS. SRL (C.F./P.IVA 04524650878)
- M.R. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01853640850)
- MA.CO DI MANTIO GIUSEPPE C. SAS (C.F./P.IVA 01706150859)
- MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO SNC (C.F./P.IVA 01771590856)
- MACOS SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 02739720841)
- MARINO ROSARIO SRL (C.F./P.IVA 02621340815)
- MARTINA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02670720842)
- MC SRL (C.F./P.IVA 03004260844)
- MDM SRL (C.F./P.IVA 02971400847)
- NEW ENERGY GROUP SRL (C.F./P.IVA 02297570844)
- NUOVI LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01899470841)
- OCEANIA RESTAURI SRL (C.F./P.IVA 04925840821)
- P.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01700950858)
- PAM SRL (C.F./P.IVA 02440700843)

- PORTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04370470876)
- PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI C. SRL (C.F./P.IVA 01531790853)
- RUSSO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 05318820825)
- S.B.S. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03981790870)
- S.C.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01659130858)
- S.C.S. COSTRUZIONI EDILI SRL (C.F./P.IVA 03643290871)
- S.M. SRL (C.F./P.IVA 02465090849)
- S.V. GROUP SRL (C.F./P.IVA 02457870810)
- SA.CO.REST SRL (C.F./P.IVA 02525120842)
- SA.GI. COSTRUZIONI SAS DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. (C.F./P.IVA 12635830156)
- SA.MA. SRL (C.F./P.IVA 02610770840)
- SAC SRL (C.F./P.IVA 05132400879)
- SANFILIPPO FORNITURE E SERVIZI SRL (C.F./P.IVA 02984550844)
- SARO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01202710867)
- SAVATTERI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01602950857)
- SAVIOR SRL (C.F./P.IVA 02800900843)
- SGRO ALBERO ALVARO DANIELE (C.F. SGRLRT63A12E854W/P.IVA 02394090878)
- SI. CO. EDIL SRL (C.F./P.IVA 02660610847)
- SICIL TECNO PLUS SRL (C.F./P.IVA 04414740870)
- SO.GE.MAR COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02493870840)
- SOC. COSTRUZIONI SAN FRANCESCO SRL (C.F./P.IVA 01720490851)
- SOGEA SRL (C.F./P.IVA 04840770822)
- SOLE SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01779970811)
- SPALLINA LUCIO SRL (C.F./P.IVA 06064050823)
- TECNOTEAM COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04082670870)
- VALENZA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01791170853)
- VASSALLO CALOGERO (C.F. VSSCGR82H10A089O/P.IVA 02518900846)
- VE.MA. SRL (C.F./P.IVA 02916740844)
- VICA SRL (C.F./P.IVA 05038640875)
- VULLO CALOGERO (C.F. VLLCGR48A15D514N/P.IVA 00308790849)

DATO ATTO che partecipa alla seduta tramite collegamento telematico:

- il Sig. Giampiero Francesco Bertoglio della ditta MONDOAPPALTI S.r.l. in qualità di **uditore**;

PRESO ATTO delle disposizioni contenute nella documentazione di gara;

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP procede alle ore 10:04 con l'APERTURA DEL PLICO e con l'APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA presente nel sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccv.it> e a scaricare tutti i documenti presenti nella piattaforma CEV, procedendo all'esame della documentazione richiesta all'art. 15 del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **A.S.G. GROUP S.r.l. (C.F./P. IVA 02964070847)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Si rileva che il Concorrente non risulta iscritto alla White List della Prefettura competente e dall'esame della documentazione amministrativa lo stesso dichiara di non aver presentato apposita domanda. Considerato che la *lex specialis* prevede tale iscrizione, o l'aver presentato domanda, quale requisito generale di partecipazione alla gara da possedere

a pena di esclusione, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente A.S.G. GROUP S.r.l. al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ACOGEN S.r.l. (C.F./P. IVA 05036850872)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ALFANO S.r.l. (C.F./P.IVA 02520270840)**, rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo dell'R.T.I. con la ditta **G.I.S.A. S.r.l.s. (C.F./P.IVA 02687900817)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nella garanzia provvisoria il Concorrente ha indicato quale soggetto beneficiario il Comune di Mussomeli. Tuttavia, come richiesto all'art. 10 punto 1) del Disciplinare il soggetto beneficiario della garanzia è il CONSORZIO CEV. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AN.CO S.r.l. (C.F./P.IVA 01432000857)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nel DGUE parte II lett. D) viene indicato che si intendono subappaltare le lavorazioni appartenenti alla categoria OS28, nonostante le categorie oggetto di gara siano OG3 e OG10. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente AN.CO S.r.l. chiedendo conferma che quanto indicato sia un mero errore materiale.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AN.SA. S.r.l. (C.F./P.IVA 00672560869)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nel DGUE parte II lett. D) viene indicato che si intendono subappaltare "eventuali lavorazioni entro i limiti di legge". Il RUP ritiene necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente AN.SA S.r.l. chiedendo quali categorie si intendono subappaltare e le relative percentuali.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ANTINORO VINCENZO DOMENICO (C.F. NTNVCN73S19H792I/P.IVA 01359840855)**, rilevando che il concorrente partecipa in qualità di mandataria dell'R.T.I. con la ditta **DEG S.r.l. (C.F./P.IVA 01804800850)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa il RUP rileva che la ditta **D G E S.r.l.**, mandante dell'ATI nella **parte III lett. B)** del DGUE alla domanda **"10a) L'Operatore Economico ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte o contributi previdenziali, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?"** ha risposto **"NO"** omettendo di compilare le domande sottostanti e nella **parte III lett. D)** del DGUE alla domanda **"12b6) L'Operatore Economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (art. 80, comma 5. lett. i del Codice)"**, il Concorrente non formula una risposta. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (C.F. PRTRRT77D49E573J/P.IVA 02826840841)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **S.I.SCA. SRL (C.F./P.IVA 01342650916)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'analisi della documentazione amministrativa il RUP rileva che il concorrente nella parte II lett. D) del DGUE ha dichiarato una quota pari al 50% della prestazione prevalente che intende subappaltare. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del

concorrente chiedendo conferma che quanto indicato sia un mero errore materiale, in quanto non sarà autorizzato il subappalto per un valore superiore a quello indicato nel Disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AZZURRA COSTRUZIONI S.r.l. (C.F./P.IVA 02539650842)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **B.C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01732730856)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BCS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02942960838)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BDF APPALTI S.r.l. (C.F./P.IVA 01649200845)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa il RUP rileva che è stata presentata una garanzia provvisoria per un importo pari ad € 5.800,00. Tuttavia non risulta caricata la certificazione ISO 14001, o ulteriore certificazione, necessaria per l'ulteriore riduzione del 20%. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BLAS COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 01387910225)**, rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BONFANTE PINO (C.F. BNFPNI56C20F830U/P.IVA 01339990853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale del consorzio **APPALTITALY CONSORZIO STABILE (C.F./P.IVA 03488410782)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **C&L COSTRUZIONI srl (C.F./P.IVA 01957100850)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara. Si rileva che il concorrente ha proceduto a caricare all'interno della documentazione amministrativa l'allegato F relativo ai costi della manodopera e della sicurezza, tuttavia vista la giurisprudenza prevalente (v. Cons. Stato, V, 29 aprile 2020, n. 2732 e Consiglio di Stato, sez. V, 19.10.2020 n. 6308) e dato che la presente gara è aggiudicata con il criterio del prezzo più basso e non esiste commissione tecnica giudicatrice, si reputa che *<il principio di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica trae fondamento dall'obiettivo di evitare che elementi di valutazione di carattere automatico possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali, sicché trova applicazione nei soli casi in cui sussista effettivamente il pericolo di compromissione della garanzia di imparzialità della valutazione, il che accade soltanto laddove concorrano elementi di giudizio a carattere discrezionale>*. Nel caso di gara con il criterio del prezzo più basso, le valutazioni operate dal RUP con riguardo alla documentazione amministrativa sono di tipo oggettivo, quindi non sussiste un reale pericolo di compromissione dell'imparzialità del RUP.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **C.G. SYSTEM SRL (C.F./P.IVA 05566180823)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nel DGUE parte II lett. D) viene indicato che si intendono subappaltare "eventuali lavorazioni entro i limiti di legge". Il RUP ritiene necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente chiedendo quali categorie si intendono subappaltare e le relative percentuali.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **C.M.C. S.R.L. (C.F./P.IVA 01801500859)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **C.S. COSTRUZIONI Srl (C.F./P.IVA 01851340859)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CALLARI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01384160857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (C.F. CLTMGG66D10F830P/P.IVA 01225680857)** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di mandataria dell'RTI con la **SOCIETA' COOPERATIVA SA.GE.SA. A.R.L. (C.F./P.IVA 01665790851)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva la mancata compilazione della parte III sezione C) del DGUE "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali" e parte III sezione D) del DGUE "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore" così come richiesto all'art. 15.2 del Disciplinare. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CAPOBIANCO GIUSEPPE (C.F. CPBGPP79H02A089S/P.IVA 02081980845)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CARAMANNO MARCO (C.F. CRMMRC84M26G273P/P.IVA 02807100843)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **EDILTUR S.R.L. (C.F./P.IVA 03610740718)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CARGROUP SRL (C.F./P.IVA 02931780841)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **VERTULLO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04710820657)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CARTILORA EMPEDOCLINA SOC. COOP. A.R.L. (C.F./P.IVA 02199970845)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CATENA SRL (C.F./P.IVA 01963010853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **NEW VERDE Srl (C.F./P.IVA 04956271219)** e della ditta **CAVIN GROUP S.r.l. (C.F./P.IVA 05756870654)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CGS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01864970858)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.AG. SRL (C.F./P.IVA 05699590872)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.ANT. SRL (C.F./P.IVA 01620800852)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.FAB. SRL (C.F./P.IVA 02095850851)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **SERENA COSTRUZIONI GENERALI SRL (C.F./P.IVA 02349940649)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa il RUP rileva la mancata presentazione delle dichiarazioni integrative (secondo il modello allegato B alla documentazione di gara) sia da parte di CO.FAB S.r.l., sia da parte dell'ausiliaria Serena Costruzioni Generali S.r.l., così come richiesto all'art. 15.3.1 del Disciplinare. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.FER. S.R.L. (C.F./P.IVA 00367670858)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.GE.MA SRL (C.F./P.IVA 02637860848)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.GER. SRL (C.F./P.IVA 01515010856)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.



Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CO.MIN. S.R.L. (C.F./P.IVA 01307850857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **COENDO SRL (C.F./P.IVA 01748380852)** rilevando che partecipa in qualità di mandataria dell'RTI con **NOTARO LORETO (C.F. NTRLRT74H16G273I/P.IVA 01506630852)** e con **HOME IMPROVEMENT S.R.L. (C.F./P.IVA 0275786081)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e non intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CONCORDIA APPALTI DI RIZZO DOMENICO (C.F. RZZDNC83P16A089W/P.IVA 02827110848)** rilevando che partecipa in forma singola, che si avvale della ditta **CONSORZIO STABILE R.C.R. (C.F./P.IVA N. 04520190614)**. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che il concorrente CONCORDIA APPALTI DI RIZZO DOMENICO non ha presentato il DGUE così come richiesto all'art. 15.2 del Disciplinare. Il RUP intende attivare soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO (C.F./P.IVA 00140990409)** rilevando che partecipa in qualità di consorzio indicando quale ditta esecutrice **DIFESA SOC. COOP (C.F./P.IVA 00398740852)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte dei lavori a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL (C.F./P.IVA 08381221210)** rilevando che partecipa in qualità di consorzio indicando quale ditta esecutrice **IMPRESAM S.R.L.S. (C.F./P.IVA 02820470843)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte dei lavori a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CONSORZIO STABILE CHIARA SOCIETA CONSORTILE A R.L. (C.F. / P.IVA 02954820847)** rilevando che partecipa in qualità di consorzio indicando quale ditta esecutrice **AURORA S.R.L. (C.F./P.IVA 02609860842)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte dei lavori a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC. COOP. A R.L. (C.F./P.IVA 03509710830)** rilevando che partecipa in qualità di consorzio indicando quale ditta esecutrice **ITAL GROUP S.R.L. (C.F./P.IVA 04208910820)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte dei lavori a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da **COREPP S.R.L. (C.F. 00126690502 / P.IVA 02685080844)** rilevando che partecipa in forma singola, si avvale della ditta ausiliaria **UNYON CONSORZIO STABILE SCARL (C.F./P.IVA 14341341007)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Premesso che la *lex specialis* prevedeva quale requisito di capacità tecnica e professionale il possesso della certificazione SOA per la categoria OG3 classifica III o superiore nonché il possesso della certificazione SOA per la categoria OG10 classifica I o superiore o in assenza di SOA per quest'ultima i requisiti di cui all'art. 90 DPR 207/2010, dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che il Concorrente COREPP SRL, in possesso della SOA per la categoria OG3 classifica II, dichiara nel DGUE di ricorrere all'istituto dell'avvalimento con la ditta ausiliaria UNYON CONSORZIO STABILE SCARL per le

categorie OG3 e OG10. Tuttavia, diversamente da quanto indicato nel DGUE, dal contratto di avvalimento e dalla dichiarazione dell'ausiliaria, emerge che quest'ultima si obbliga a fornire nei confronti dell'avvalente la propria certificazione SOA per la sola categoria OG10. Dato atto che la mancata indicazione dei requisiti e delle risorse messi a disposizione dall'impresa ausiliaria non è sanabile in quanto causa di nullità del contratto di avvalimento, e dato che in mancanza dell'avvalimento per la categoria OG3 classifica III, non risulta soddisfatto il requisito di partecipazione, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente COREPP S.r.l. al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **COS.IT. SRL (C.F./P.IVA 02126290846)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- nel DGUE parte II lett. D) viene indicato che si intendono subappaltare le lavorazioni appartenenti alla categoria OG1 nonostante le categorie oggetto di gara siano OG3 e OG10. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente chiedendo conferma che quanto indicato sia un mero errore materiale;
- nelle dichiarazioni integrative viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo presso il sito della Prefettura l'iscrizione risulta scaduta in data e non è presente alcuna annotazione circa la richiesta di rinnovo.

Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **COSMAK SRL SOCIETA UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 03099860839)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **COSTRUZIONI GENERALI MAZZEO SRL (C.F./P.IVA 03452190832)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara. Si rileva che il concorrente ha proceduto a caricare all'interno della documentazione amministrativa l'allegato F relativo ai costi della manodopera e della sicurezza, tuttavia vista la giurisprudenza prevalente (v. Cons. Stato, V, 29 aprile 2020, n. 2732 e Consiglio di Stato, sez. V, 19.10.2020 n. 6308) e dato che la presente gara è aggiudicata con il criterio del prezzo più basso e non esiste commissione tecnica giudicatrice, si reputa che *<il principio di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica trae fondamento dall'obiettivo di evitare che elementi di valutazione di carattere automatico possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali, sicché trova applicazione nei soli casi in cui sussista effettivamente il pericolo di compromissione della garanzia di imparzialità della valutazione, il che accade soltanto laddove concorrano elementi di giudizio a carattere discrezionale>*. Nel caso di gara con il criterio del prezzo più basso, le valutazioni operate dal RUP con riguardo alla documentazione amministrativa sono di tipo oggettivo, quindi non sussiste un reale pericolo di compromissione dell'imparzialità del RUP.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **COSTRUZIONI PIVECO s.r.l. (C.F. / P.IVA 05823580872)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DA.MA. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03734670791)** rilevando che partecipa in forma singola, si avvale della ditta ausiliaria **CONSORZIO STABILE DA VINCI (C.F./P.IVA 11815600967)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa risulta quanto segue:

- il Concorrente da una verifica effettuata non risulta iscritto all'elenco della White List della prefettura competente e non ha rilasciato alcuna dichiarazione in merito. Il RUP segnala che la *lex specialis* prevede tale iscrizione o l'aver presentato domanda quale requisito generale di partecipazione da possedere a pena di esclusione;
- il Concorrente, sprovvisto di SOA, dichiara di ricorrere all'avvalimento per le categorie OG3 e OG1 ed allega un contratto di avvalimento relative a queste ultime, quando le categorie oggetto di gara sono invece OG3 e OG10;

Per le motivazioni sopra indicate il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente **DAMA COSTRUZIONI SRL** dal proseguo della gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DEMETRA LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01838830857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DI PIAZZA SRL (C.F./P.IVA 02565950843)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa risulta la mancata allegazione della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 (il cui possesso è dichiarato nella parte IV sezione D del DGUE) a comprova della riduzione dell'importo della polizza fideiussoria. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DILIBERTO GERO (C.F. DLBGRE74B10F830J/P.IVA 01964900854)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 01797240858)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DIVA SRL (C.F./P.IVA 01654050853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **DST EDIL SRL (C.F. / P.IVA 03006440840)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **TUNNERA FRANCESCO (C.F. TNNFNC76C06D005E)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EDILE V.N.A. SOC. COOP (C.F. 93035200844/ P.IVA 02272060845)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nella parte II lett. D) del D.G.U.E. presentato in gara è stata dichiarata una quota pari al 50%. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente **EDILE V.N.A. SOC. COOP** chiedendo conferma che quanto da indicato sia un

mero errore materiale in quanto non sarà autorizzato il subappalto per un valore superiore a quello indicato nel Disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EDILROAD SRL (C.F./P.IVA 02626780841)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EDILTEC SRL (C.F./P.IVA 01841330853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale di **FATA ROBERTO (C.F. FTARRT72P28D086R/P.IVA 03031740784)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **ELCAL S.r.l. (C.F./P.IVA 02428150847)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nel DGUE parte II lett. D) viene indicato l'intenzione di subappaltare tutti i lavori rientranti nelle categorie richieste dal bando di gara entro i limiti di legge. Il RUP ritiene di procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti di ELCAL S.r.l. chiedendo quali categorie intende subappaltare e le relative percentuali.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EREDI GERACI SALVATORE SRL (C.F./P.IVA 01427670854)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE C. SAS (C.F./P.IVA 01472590858)** si rileva che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nelle dichiarazioni integrative viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo nell'elenco pubblicato nel sito della Prefettura il nominativo del concorrente non è presente. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con richiesta di chiarimenti.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **ETT SRL (C.F./P.IVA 04606020875)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale del **CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (C.F./P.IVA 09577301212)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva la mancata presentazione del DGUE e delle dichiarazioni integrative allegato B da parte dell'ausiliaria **CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA**. Il RUP intende attivare soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EUR.CO.MA.S. SRL (C.F. 05535490584/P.IVA 01411251000)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **EUROROCK SRL (C.F./P.IVA 00500880224)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.



Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **FALCO COSTRUZIONI (C.F./P.IVA 01815390859)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **FAREL IMPIANTI SRL (C.F./P.IVA 02473780845)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nel DGUE parte II lett. D) il concorrente indica l'intenzione di subappaltare nel limite massimo di legge tutti i lavori rientranti nelle categorie richieste dal bando di gara. Il RUP ritiene necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente chiedendo quali categorie intenda subappaltare e le relative percentuali.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **G.C. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01815370851)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **G.O.M. EDILGENERAL SRL (C.F./P.IVA 02717820845)** si rileva che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **HELLENIA S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI (C.F./P.IVA 04736200652)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- nel DGUE parte II lett. D) viene indicato l'intenzione di subappaltare eventuali lavorazioni entro i limiti di legge. Il RUP ritiene necessario procedere con la richiesta di chiarimenti chiedendo quali categorie si intendono subappaltare e le relative percentuali;
- mancata presentazione delle dichiarazioni integrative (secondo il modello allegato B alla documentazione di gara) da parte dell'ausiliaria **HELLENIA S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI** così come richiesto all'art. 15.3.1 del Disciplinare.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **GE.SA. SRLS (C.F./P.IVA 01934420850)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **GEMI SRL (C.F./P.IVA 01991950856)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale del **CONSORZIO STABILE REAL ITALY Scarl (C.F./P.IVA 03574760249)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata da **GENCO SRL UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01989330855)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non utilizza l'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede alla verifica nel sistema ANAC delle annotazioni riservate dei concorrenti partecipanti.

Il RUP alle ore 17:30 del 07/11/2022 dichiara conclusa la seduta pubblica, dando atto:

- della necessità di attivare il soccorso istruttorio e richiedere chiarimenti nei confronti dei concorrenti interessati sopra indicati, per i quali si procederà successivamente ad apporre nel



sistema telematico la dicitura **"AMMESSO CON RISERVA"** e all'invio della relativa comunicazione in merito tramite il sistema telematico CEV.

- Della necessità di escludere i concorrenti **A.S.G. GROUP S.r.l., COREPP S.R.L., DA.MA. COSTRUZIONI SRL** per le motivazioni sopra indicate, per i quali si procederà successivamente ad apporre nel sistema telematico la dicitura **"NON AMMESSO"** in corrispondenza dei Concorrenti e all'invio della relativa comunicazione in merito tramite il sistema telematico CEV.

Si proseguirà in una seduta successiva con il proseguo dell'analisi della documentazione amministrativa pervenuta per la gara in oggetto.

La data e l'orario della prossima seduta pubblica verranno comunicati tramite il sistema telematico CEV.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 14 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile unico del procedimento

Dott.ssa Federica Casella

