

## VERBALE DI GARA N. 2

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO CON CARATTERE DI URGENZA DEI LAVORI DI MANUTENZIONE E RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA DELLE PIAZZE DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI MUSSOMELI (CL) (Piazza Monti, Piazza della Vittoria e Piazza Madrice) A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE D.M. 05/02/2015 (PUBBL. in G.U. n. 50 DEL 02/03/2015) E D.M. 27/09/2017 (PUBBL. in G.U. n. 244 DEL 18/10/2017) - CIG: 9454292890 – CUP: D87H22001480002

Importo posto a base di gara individuato dal Comune di Mussomeli pari a € 688.873,81 oltre ad € 28.281,29 quali costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo totale stimato pari ad € 717.155,10

Criterio di aggiudicazione – massimo ribasso (minor prezzo), ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **08** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **15:15** nella sede del Consorzio CEV sita in via Antonio Pacinotti n. 4/B a Verona, in seduta pubblica, è presente il RUP dott.ssa Federica Casella ai fini della continuazione della valutazione della documentazione amministrativa per l'affidamento dei lavori in oggetto.

**DATO ATTO** che il RUP ha dichiarato l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione ai sensi della vigente normativa.

### **PREMESSO CHE:**

- con determina a contrarre REG. AREA N. 324 DEL 04-10-2022 - REG. GEN. N. 707 DEL 04-10-2022 del Comune di Mussomeli (CL) e Determina CEV n. 125/2022 del 19/10/2022, che opera in qualità di Centrale di Committenza su mandato del Comune di Mussomeli, socio del Consorzio CEV, è stata indetta tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> la procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 con riduzione dei termini per ragioni di urgenza avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di manutenzione e riqualificazione urbanistica delle Piazze del Centro storico del Comune di Mussomeli (CL) (Piazza Monti, Piazza della Vittoria e Piazza Matrice) a ridotto impatto ambientale D.M. 05/02/2015 (pubbl. in G.U. n. 50 del 02/03/2015) e D.M. 27/09/2017 (Pubbl. in G.U. n. 244 del 18/10/2017);
- in data 21/10/2022 è stata pubblicata la suddetta procedura sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorzioccev.it> e tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sull'amministrazione trasparente sezione bandi di gara e contratti del Consorzio CEV e del Comune di Mussomeli, nonché sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili;
- che l'estratto bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 123 del 21/10/2022 e su 1 quotidiano a tiratura nazionale (La Gazzetta dello Sport del 25/10/2022) e 1 quotidiano a tiratura locale (La Sicilia del 25/10/2022);
- in data 07/11/2022 ore 09:30 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

**DATO ATTO** che entro il termine stabilito risultano pervenute nel sistema le offerte dei seguenti operatori economici:



- A.S.G. GROUP S.r.l. (C.F./P. IVA 02964070847);
- ACOGEN S.r.l. (C.F./P. IVA 05036850872);
- R.T.I. ALFANO S.r.l. (C.F./P.IVA 02520270840) - G.I.S.A. S.r.l.s. (C.F./P.IVA 02687900817)
- AN.CO S.r.l. (C.F./P.IVA 01432000857)
- AN.SA. S.r.l. (C.F./P.IVA 00672560869)
- R.T.I. ANTINORO VINCENZO DOMENICO (C.F. NTNVCN73S19H792I/P.IVA 01359840855) - D E G S.r.l. (C.F./P.IVA 01804800850)
- ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (C.F. PRTRRT77D49E573J/P.IVA 02826840841)
- AZZURRA COSTRUZIONI S.r.l. (C.F./P.IVA 02539650842)
- B.C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01732730856)
- BCS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02942960838)
- BDF APPALTI S.r.l. (C.F./P.IVA 01649200845)
- BLAS COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 01387910225)
- BONFANTE PINO (C.F. BNFPNI56C20F830U/P.IVA 01339990853)
- C.G. SYSTEM SRL (C.F./P.IVA 05566180823)
- C.M.C. S.R.L. (C.F./P.IVA 01801500859)
- C.S. COSTRUZIONI Srl (C.F./P.IVA 01851340859)
- CALLARI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01384160857)
- A.T.I. CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (C.F. CLTMGG66D10F830P/P.IVA 01225680857) - SOCIETA' COOPERATIVA SA.GE.SA. A.R.L. (C.F./P.IVA 01665790851)
- CAPOBIANCO GIUSEPPE (C.F. CPBGPP79H02A089S/P.IVA 02081980845)
- CARAMANNO MARCO (C.F. CRMMRC84M26G273P/P.IVA 02807100843)
- CARGROUP SRL (C.F./P.IVA 02931780841)
- CARTILORA EMPEDOCLEA SOC. COOP. A.R.L. (C.F./P.IVA 02199970845)
- CATENA SRL (C.F./P.IVA 01963010853)
- CGS COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01864970858)
- C&L COSTRUZIONI srl (C.F./P.IVA 01957100850)
- CO.AG. SRL (C.F./P.IVA 05699590872)
- CO.ANT. SRL (C.F./P.IVA 01620800852)
- CO.FAB. SRL (C.F./P.IVA 02095850851)
- CO.FER. S.R.L. (C.F./P.IVA 00367670858)
- CO.GE.MA SRL (C.F./P.IVA 02637860848)
- CO.GER. SRL (C.F./P.IVA 01515010856)
- CO.MIN. S.R.L. (C.F./P.IVA 01307850857)
- A.T.I. COENDO SRL (C.F./P.IVA 01748380852) - NOTARO LORETO (C.F. NTRLRT74H16G273I/P.IVA 01506630852) e con HOME IMPROVEMENT S.R.L. (C.F./P.IVA 0275786081)
- CONCORDIA APPALTI DI RIZZO DOMENICO (C.F. RZZDNC83P16A089W/P.IVA 02827110848)
- CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO (C.F./P.IVA 00140990409) - DIFESA SOC. COOP (C.F./P.IVA 00398740852)
- CONSORZIO STABILE CONTRAT SCARL (C.F./P.IVA 08381221210) - IMPRESAM S.R.L.S. (C.F./P.IVA 02820470843)
- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA CONSORTILE A R.L. (C.F. / P.IVA 02954820847) - AURORA S.R.L. (C.F./P.IVA 02609860842)
- CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC. COOP. A R.L. (C.F./P.IVA 03509710830) - ITAL GROUP S.R.L. (C.F./P.IVA 04208910820)
- COREPP S.R.L. (C.F. 00126690502 / P.IVA 02685080844)
- COS.IT. SRL (C.F./P.IVA 02126290846)
- COSMAK SRL SOCIETA UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 03099860839)
- COSTRUZIONI GENERALI MAZZEO SRL (C.F./P.IVA 03452190832)
- COSTRUZIONI PIVECO s.r.l. (C.F. / P.IVA 05823580872)

- DA.MA. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03734670791)
- DEMETRA LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01838830857)
- DI PIAZZA SRL (C.F./P.IVA 02565950843)
- DILIBERTO GERO (C.F. DLBGRE74B10F830J/P.IVA 01964900854)
- DIVA SRL (C.F./P.IVA 01654050853)
- DST EDIL SRL (C.F. / P.IVA 03006440840)
- EDILE V.N.A. SOC. COOP (C.F. 93035200844/ P.IVA 02272060845)
- EDILROAD SRL (C.F./P.IVA 02626780841)
- EDILTEC SRL (C.F./P.IVA 01841330853)
- ELCAL (C.F./P.IVA 02428150847)
- EREDI GERACI SALVATORE SRL (C.F./P.IVA 01427670854)
- EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE C. SAS (C.F./P.IVA 01472590858)
- ETT SRL (C.F./P.IVA 04606020875)
- EUR.CO.MA.S. SRL (C.F. 05535490584/P.IVA 01411251000)
- EUROROCK SRL (C.F./P.IVA 00500880224)
- FALCO COSTRUZIONI (C.F./P.IVA 01815390859)
- FAREL IMPIANTI SRL (C.F./P.IVA 02473780845)
- G.C. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01815370851)
- G.O.M. EDILGENERAL SRL (C.F./P.IVA 02717820845)
- GE.SA. SRLS (C.F./P.IVA 01934420850)
- GEMI SRL (C.F./P.IVA 01991950856)
- GENCO SRL UNIPERSONALE (C.F./P.IVA 01989330855)
- GEODESIA SRL (C.F./P.IVA 01654040854)
- GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01534310857)
- GRASSO COSTRUZIONI G.LI SRL (C.F./P.IVA 01628680850)
- GREEN & HOUSE SRL (C.F./P.IVA 01798550859)
- GRIMAUDDO GIUSEPPE (C.F. GRMGPP50D25A176B/P.IVA 00091460816)
- GRUPPO VENERE SRL (C.F./P.IVA 01846410858)
- GUASTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01743410852)
- I.CO.E.S. C. SAS DI PAPPALARDO ONOFRIO (C.F./P.IVA 02446650828)
- ICPA SRL (C.F./P.IVA 02862930845)
- IMPIGER SRL (C.F./P.IVA 02056300854)
- IMPRESA BELLIA SALVATORE (C.F. BLLSVT63A19G282X/P.IVA 01553390848)
- IMPRESA COSTRUZIONI NIGRELLI SEBASTIANO (C.F. NGRSST45H19F830I/P.IVA 00181810854)
- IMPRESA PAPPALARDO FRANCESCO (C.F. PPPFNC60R12I188I/P.IVA 03530860828)
- ITACA SCARL (C.F./P.IVA 02448020848)
- ITALCOSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01640260855)
- LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01204270852)
- LIBRIZZI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03731990820)
- LOVERAL SRL (C.F./P.IVA 02135460836)
- LSA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02974750842)
- LUICAN GROUP SRL (C.F./P.IVA 01908540857)
- LUMA SRL (C.F./P.IVA 02921240848)
- M.E.GAS. SRL (C.F./P.IVA 04524650878)
- M.R. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01853640850)
- MA.CO DI MANTIO GIUSEPPE C. SAS (C.F./P.IVA 01706150859)
- MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO SNC (C.F./P.IVA 01771590856)
- MACOS SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 02739720841)
- MARINO ROSARIO SRL (C.F./P.IVA 02621340815)
- MARTINA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02670720842)



- MC SRL (C.F./P.IVA 03004260844)
- MDM SRL (C.F./P.IVA 02971400847)
- NEW ENERGY GROUP SRL (C.F./P.IVA 02297570844)
- NUOVI LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01899470841)
- OCEANIA RESTAURI SRL (C.F./P.IVA 04925840821)
- P.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01700950858)
- PAM SRL (C.F./P.IVA 02440700843)
- PORTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04370470876)
- PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI C. SRL (C.F./P.IVA 01531790853)
- RUSSO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 05318820825)
- S.B.S. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03981790870)
- S.C.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01659130858)
- S.C.S. COSTRUZIONI EDILI SRL (C.F./P.IVA 03643290871)
- S.M. SRL (C.F./P.IVA 02465090849)
- S.V. GROUP SRL (C.F./P.IVA 02457870810)
- SA.CO.REST SRL (C.F./P.IVA 02525120842)
- SA.GI. COSTRUZIONI SAS DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. (C.F./P.IVA 12635830156)
- SA.MA. SRL (C.F./P.IVA 02610770840)
- SAC SRL (C.F./P.IVA 05132400879)
- SANFILIPPO FORNITURE E SERVIZI SRL (C.F./P.IVA 02984550844)
- SARO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01202710867)
- SAVATTERI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01602950857)
- SAVIOR SRL (C.F./P.IVA 02800900843)
- SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE (C.F. SGRLRT63A12E854W/P.IVA 02394090878)
- SI. CO. EDIL SRL (C.F./P.IVA 02660610847)
- SICIL TECNO PLUS SRL (C.F./P.IVA 04414740870)
- SO.GE.MAR COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02493870840)
- SOC. COSTRUZIONI SAN FRANCESCO SRL (C.F./P.IVA 01720490851)
- SOGEA SRL (C.F./P.IVA 04840770822)
- SOLE SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01779970811)
- SPALLINA LUCIO SRL (C.F./P.IVA 06064050823)
- TECNOTEAM COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04082670870)
- VALENZA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01791170853)
- VASSALLO CALOGERO (C.F. VSSCGR82H10A089O/P.IVA 02518900846)
- VE.MA. SRL (C.F./P.IVA 02916740844)
- VICA SRL (C.F./P.IVA 05038640875)
- VULLO CALOGERO (C.F. VLLCGR48A15D514N/P.IVA 00308790849)

**VISTO** il verbale n. 1 del 07/11/2022 relativo all'esame della documentazione amministrativa da cui si evince la necessità di attivare il soccorso istruttorio e richiedere chiarimenti per i concorrenti ivi indicati, nonché la necessità di escludere i concorrenti ivi indicati per le motivazioni riportate;

**DATO ATTO** che in data 07/11/2022 si è provveduto, tramite il sistema telematico CEV, a dare comunicazione della seduta odierna;

**DATO ATTO** che partecipa alla seduta tramite collegamento telematico:

- il Sig. **Giampiero Francesco Bertoglio** della ditta MONDOAPPALTI S.r.l. in qualità di **uditore**;
- il Sig. **Marco Giuseppe Barba** in qualità di legale rappresentante della ditta **LSA COSTRUZIONI S.r.l.**;
- il Sig. **Gero Mistretta** in qualità di legale rappresentante della ditta **GEMI S.r.l.**;
- il Sig. **Calogero Scalia** in qualità di amministratore unico della ditta **ELCAL S.r.l.**;

**PRESO ATTO** delle disposizioni contenute nella documentazione di gara;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il RUP prosegue con l'analisi della documentazione amministrativa pervenuta.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GEODESIA SRL (C.F./P.IVA 01654040854)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01534310857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GRASSO COSTRUZIONI G.LI SRL (C.F./P.IVA 01628680850)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GREEN & HOUSE SRL (C.F./P.IVA 01798550859)**. Premesso che il sistema telematico, fornisce una informazione generale sul numero e su quali buste sono state presentate dai concorrenti, il sistema, per questo concorrente, segnala che non ha provveduto al caricamento della documentazione economica. Considerato che la mancata presentazione dell'offerta economica costituisce irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GRIMAUDDO GIUSEPPE (C.F. GRMGPP50D25A176B/P.IVA 00091460816)** che partecipa in RTI con la ditta **CARCHIDI COSTRUZIONI snc di Giordano rosario e C. (C.F./P.IVA 05546490821)**. Premesso che il sistema telematico, fornisce una informazione generale sul numero e su quali buste sono state presentate dai concorrenti, il sistema, per questo concorrente, segnala che non ha provveduto al caricamento della documentazione economica. Considerato che la mancata presentazione dell'offerta economica costituisce irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il RUP rileva la necessità di non ammettere l'RTI al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GRUPPO VENERE SRL (C.F./P.IVA 01846410858)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GUASTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01743410852)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **ZARA APPALTI S.R.L. (C.F./P.IVA 03921070615)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **I.CO.E.S. C. SAS DI PAPPALARDO ONOFRIO (C.F./P.IVA 02446650828)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della



documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ICPA SRL (C.F./P.IVA 02862930845)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nelle dichiarazioni integrative viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo presso il sito della Prefettura l'iscrizione risulta scaduta e non è presente alcuna annotazione circa la richiesta di rinnovo. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **IMPIGER SRL (C.F./P.IVA 02056300854)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **Ediltecnica Costruzioni S.r.l. (C.F./P.IVA 01438980854)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che il Concorrente dichiara di non essere iscritto alla White List della Prefettura competente. Considerato che la *lex specialis* prevede tale iscrizione o l'aver presentato domanda quale requisito generale di partecipazione da possedere a pena di esclusione, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **IMPRESA BELLIA SALVATORE (C.F. BLLSVT63A19G282X/P.IVA 01553390848)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **IMPRESA COSTRUZIONI NIGRELLI SEBASTIANO (C.F. NGRSST45H19F830I/P.IVA 00181810854)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Da una verifica effettuata si rileva che il concorrente non risulta iscritto all'elenco della White List della prefettura competente. Considerato che la *lex specialis* prevede tale iscrizione o l'aver presentato domanda quale requisito generale di partecipazione da possedere a pena di esclusione, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **IMPRESA PAPPALARDO FRANCESCO (C.F. PPPFNC60R12I188I/P.IVA 03530860828)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ITACA SCARL (C.F./P.IVA 02448020848)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ITALCOSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01640260855)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01204270852)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della

documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LIBRIZZI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03731990820)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LOVERAL SRL (C.F./P.IVA 02135460836)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LSA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02974750842)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale del **CONSORZIO STABILE COSTRUENDO (C.F./P.IVA 03782970986)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LUICAN GROUP SRL (C.F./P.IVA 01908540857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **C.O.P. S.R.L. UNIPERSONALE (C.f./P.IVA 03686920798)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **LUMA SRL (C.F./P.IVA 02921240848)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale del **CONSORZIO STABILE TELEGARE (C.F./P.IVA 08078101212)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **M.E.GAS. SRL (C.F./P.IVA 04524650878)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **M.R. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01853640850)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MA.CO DI MANTIO GIUSEPPE C. SAS (C.F./P.IVA 01706150859)** rilevando che il concorrente partecipa quale mandataria dell'RTI con la ditta **NOCERA VINCENZO (C.F. NCRVCN65D04B4861/P.IVA 02269270845)**, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO SNC (C.F./P.IVA 01771590856)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MACOS SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 02739720841)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MARINO ROSARIO SRL (C.F./P.IVA 02621340815)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MARTINA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02670720842)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **SCATTARREGGIA GIUSEPPE (C.F. CTGPP58T07F106U/P.IVA 00798150801)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MC SRL (C.F./P.IVA 03004260844)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **MDM SRL (C.F./P.IVA 02971400847)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **SANTISE COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 02333580781)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **NEW ENERGY GROUP SRL (C.F./P.IVA 02297570844)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **NUOVI LAVORI SRL (C.F./P.IVA 01899470841)**. Premesso che il sistema telematico, fornisce una informazione generale sul numero e su quali buste sono state presentate dai concorrenti, il sistema, per questo concorrente, segnala che non ha provveduto al caricamento della documentazione economica. Considerato che la mancata presentazione dell'offerta economica costituisce irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il RUP rileva la necessità di non ammettere il concorrente al proseguo della gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **OCEANIA RESTAURI SRL (C.F./P.IVA 04925840821)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **P.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01700950858)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PAM SRL (C.F./P.IVA 02440700843)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.



Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PORTO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04370470876)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI C. SRL (C.F./P.IVA 01531790853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **RUSSO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 05318820825)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **S.B.S. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 03981790870)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **S.C.M. COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01659130858)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **F.LLI DEIDDA SNC (C.F./P.IVA 00983450917)** per l'attestazione SOA categoria OG3 cl. III necessaria per partecipare alla gara e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nelle dichiarazioni integrative viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo presso il sito della Prefettura l'iscrizione risulta scaduta e non è presente alcuna annotazione circa la richiesta di rinnovo. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **S.C.S. COSTRUZIONI EDILI SRL (C.F./P.IVA 03643290871)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- mancata allegazione tra la documentazione amministrativa del PASSOE come richiesto all'art. 15.3.2 punto 17) del Disciplinare.
- allegata garanzia provvisoria per un importo pari ad € 5.738,00. Tuttavia non risulta caricata tra la documentazione amministrativa la certificazione ISO 14001, o altra certificazione, necessaria per l'ulteriore riduzione del 20%.

Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **S.M. SRL (C.F./P.IVA 02465090849)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- mancata allegazione tra la documentazione amministrativa del PASSOE come richiesto all'art. 15.3.2 punto 17) del Disciplinare.
- mancata presentazione delle dichiarazioni integrative (secondo il modello allegato B alla documentazione di gara) così come richiesto all'art. 15.3.1 del Disciplinare.

Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **S.V. GROUP SRL (C.F./P.IVA 02457870810)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **ARCA RESTAURI S.R.L. (C.F./P. IVA 03296660784)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SA.CO.REST SRL (C.F./P.IVA 02525120842)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SA.GI. COSTRUZIONI SAS DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. (C.F./P.IVA 12635830156)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SA.MA. SRL (C.F./P.IVA 02610770840)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SAC SRL (C.F./P.IVA 05132400879)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SANFILIPPO FORNITURE E SERVIZI SRL (C.F./P.IVA 02984550844)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **RIGGI GROUP DI RIGGI VINCENZO E RIGGI ROBERTO TOMMASO & C. SAS (C.F./ P. IVA 02047710856)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara. Si rileva che il concorrente ha proceduto a caricare all'interno della documentazione amministrativa l'allegato F relativo ai costi della manodopera e della sicurezza, tuttavia vista la giurisprudenza prevalente (v. Cons. Stato, V, 29 aprile 2020, n. 2732 e Consiglio di Stato, sez. V, 19.10.2020 n. 6308) e dato che la presente gara è aggiudicata con il criterio del prezzo più basso e non esiste commissione tecnica giudicatrice, si reputa che *<il principio di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica trae fondamento dall'obiettivo di evitare che elementi di valutazione di carattere automatico possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali, sicché trova applicazione nei soli casi in cui sussista effettivamente il pericolo di compromissione della garanzia di imparzialità della valutazione, il che accade soltanto laddove concorrano elementi di giudizio a carattere discrezionale>*. Nel caso di gara con il criterio del prezzo più basso, le valutazioni operate dal RUP con riguardo alla documentazione amministrativa sono di tipo oggettivo, quindi non sussiste un reale pericolo di compromissione dell'imparzialità del RUP.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SARO COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01202710867)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nella garanzia provvisoria il Concorrente ha indicato quale soggetto beneficiario il Comune di Mussomeli. Tuttavia, come richiesto all'art. 10 punto 1) del Disciplinare il soggetto beneficiario della garanzia è il CONSORZIO CEV. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SAVATTERI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01602950857)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SAVIOR SRL (C.F./P.IVA 02800900843)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **PROGRESSO GROUP SRL, (C.F./P.IVA: 02677140846)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa risulta la mancata presentazione delle dichiarazioni integrative (secondo il modello allegato B alla documentazione di gara) da parte della ditta **PROGRESSO GROUP S.R.L.** così come richiesto all'art. 15.3.1 del Disciplinare. Il RUP ritiene necessario procedere con una richiesta di chiarimenti.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE (C.F. SGRLRT63A12E854W/P.IVA 02394090878)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SI. CO. EDIL SRL (C.F./P.IVA 02660610847)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che nella garanzia provvisoria il Concorrente ha indicato quale soggetto beneficiario il Comune di Mussomeli. Tuttavia, come richiesto all'art. 10 punto 1) del Disciplinare il soggetto beneficiario della garanzia è il CONSORZIO CEV. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SICIL TECNO PLUS SRL (C.F./P.IVA 04414740870)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SO.GE.MAR COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02493870840)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SOC. COSTRUZIONI SAN FRANCESCO SRL (C.F./P.IVA 01720490851)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SOGEA SRL (C.F./P.IVA 04840770822)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **PMM SRL (C.F./P.IVA 03217200835)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SOLE SOCIETA COOPERATIVA (C.F./P.IVA 01779970811)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **PUGLIESI COSTRUZIONI S.R.L. (C.F./P.IVA 02129880817)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **SPALLINA LUCIO SRL (C.F./P.IVA 06064050823)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **TECNOTEAM COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 04082670870)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **VALENZA COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 01791170853)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- presentazione di una garanzia provvisoria appartenente ad altra gara;
- nelle dichiarazioni integrative (di cui all'allegato B) viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo presso il sito della Prefettura non risulta alcuna iscrizione.

Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **VASSALLO CALOGERO (C.F. VSSCGR82H10A0890/P.IVA 02518900846)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **MANSERVIGI COSTRUZIONI SRL (C.F./P.IVA 02361530922)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **VE.MA. SRL (C.F./P.IVA 02916740844)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, si avvale della ditta **CHIARAVALLOTI UMBERTO (C.F. CHRMRT78C29D257M/P.IVA 02104590795)** e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'analisi della documentazione amministrativa il RUP rileva che il concorrente nella parte II lett. D) del DGUE ha dichiarato una quota pari al 50% della prestazione prevalente che intende subappaltare. Il RUP ritiene pertanto necessario procedere con la richiesta di chiarimenti nei confronti del concorrente chiedendo conferma che quanto indicato sia un mero errore materiale, in quanto non sarà autorizzato il subappalto per un valore superiore a quello indicato nel Disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **VICA SRL (C.F./P.IVA 05038640875)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione presentata si rileva che i documenti risultano conformi alle richieste del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **VULLO CALOGERO (C.F. VLLCGR48A15D514N/P.IVA 00308790849)** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola, non ricorre all'istituto dell'avvalimento e intende subappaltare parte del contratto a terzi. Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che nelle dichiarazioni integrative viene dichiarata l'iscrizione nella White List presso la Prefettura competente. A seguito di controllo presso il sito della Prefettura competente l'iscrizione risulta scaduta e non è presente alcuna annotazione circa la richiesta di rinnovo. Il RUP ritiene quindi necessario attivare il soccorso istruttorio in merito.

Il RUP alle ore 22:00 del 08/11/2022 dichiara conclusa la seduta pubblica dando atto:



- della necessità di attivare il soccorso istruttorio e richiedere chiarimenti nei confronti dei concorrenti interessati sopra indicati, per i quali si procederà successivamente ad apporre nel sistema telematico la dicitura **"AMMESSO CON RISERVA"** e all'invio della relativa comunicazione in merito tramite il sistema telematico CEV.;
- della necessità di escludere i concorrenti **GREEN & HOUSE SRL, RTI GRIMAUDO GIUSEPPE - CARCHIDI COSTRUZIONI snc, IMPIGER SRL, IMPRESA COSTRUZIONI NIGRELLI SEBASTIANO e NUOVI LAVORI SRL** per le motivazioni sopra indicate, per i quali si procederà successivamente ad apporre nel sistema telematico la dicitura **"NON AMMESSO"** in corrispondenza dei Concorrenti e all'invio della relativa comunicazione in merito tramite il sistema telematico CEV.

Il RUP dà atto che procederà in un momento successivo all'acquisizione dei PASSOE dei concorrenti all'interno del portale ANAC.

La data e l'orario della prossima seduta pubblica verranno comunicati tramite il sistema telematico CEV.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 13 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile unico del procedimento

Dott.ssa Federica Casella

