

VERBALE DI GARA N. 1

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D. LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PALAZZO MUNICIPALE DI MUSSOMELI (CL): INTERVENTI DI ECO-EFFICIENZA E RIDUZIONE DEI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA – CIG 8972426829 – CUP D84J17000100002

Importo a base di gara individuato dal Comune di Mussomeli pari a € 1.074.504,14 al netto dei costi della sicurezza pari ad € 95.495,86, per un importo complessivo pari quindi a € 1.170.000,00

Criterio di aggiudicazione – massimo ribasso (minor prezzo)

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **29** del mese di **novembre** alle ore **10:35** nella sede del Consorzio CEV sita in via Antonio Pacinotti n. 4/B a Verona, in seduta pubblica, è presente il RUP dott. Alberto Soldà ai fini dell’apertura e della valutazione della documentazione amministrativa per l’affidamento dei lavori in oggetto.

DATO ATTO che il RUP ha dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione ai sensi della vigente normativa.

PREMESSO CHE:

- con Determinazione REG. AREA N. 482 DEL 08-11-2021 - REG. GEN. N. 876 DEL 08-11-2021 del Comune di Mussomeli (CL) e Determina CEV n. 113/2021 del 09/11/2021, che opera in qualità di Centrale di Committenza su mandato del Comune di Mussomeli, socio del Consorzio CEV, è stata indetta tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> la procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016 avente ad oggetto l’affidamento dei lavori di ristrutturazione del palazzo municipale di Mussomeli (CL): interventi di eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria;
- in data 10/11/2021 è stata pubblicata la suddetta procedura sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorzioccev.it>, e che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sull’amministrazione trasparente sezione bandi di gara e contratti del Consorzio CEV e del Comune di Mussomeli, nonché sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- l’estratto del bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 131 del 12/11/2021 e su 1 quotidiano a tiratura nazionale e 1 quotidiano a tiratura locale;
- in data 29/11/2021 ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

DATO ATTO che entro il termine stabilito risultano pervenute nel sistema le offerte dei seguenti operatori economici:

- AEMIME S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02503080844)
- AGRIMPIANTI S.R.L (P. IVA/ C.F. 02617150848)
- AN.CO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01432000857)
- ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (P. IVA/ C.F. 02826840841)
- ARLEN S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02993940846)
- AZZURRA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02539650842)
- B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01732730856)
- BC COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02986120844)

- BCS COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02942960838)
- BLESSED GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02909990844)
- BUA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04168250878)
- C.A.E.C. SOC.COOP. (P. IVA/ C.F. 00573670882)
- C.M.C. SRL (P. IVA/ C.F. 01801500859)
- CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (P. IVA 01225680857/ C.F. CLTMGG66D10F830P)
- CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01911510855)
- CAPOBIANCO GIUSEPPE (P. IVA 02081980845/ C.F. CPBGPP79H02A089S)
- CARAMANNO MARCO (P. IVA 02807100843/ C.F. CRMMRC84M26G273P)
- CASSISI IGNAZIO FABRIZIO (P. IVA 01389540855/ C.F. CSSGZF72L03D9601)
- CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02611980836)
- CATENA SRL (P. IVA/ C.F. 01963010853)
- CINQUEMANI GIANPEPPINO (P. IVA 01946700844/ C.F. CNQGPP70H23D514N)
- CO.ANT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01620800852)
- CO.FER.SRL (P. IVA/ C.F. 00367670858)
- CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE (P. IVA/ C.F. 01539630846)
- CO.GER. SRL (P. IVA/ C.F. 01515010856)
- CO.MIN.SRL (P. IVA/ C.F. 01307850857)
- COCO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04537180871)
- COMITEL SRL (P. IVA/ C.F. 04558170876)
- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R. L. (P. IVA/ C.F. 02954820847)
- CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L. (P. IVA/ C.F. 06619770826)
- CONSORZIO STABILE TELEGARE (P. IVA/ C.F. 08078101212)
- CONSORZIO STABILE TEOREMA (P. IVA/ C.F. 08411021218)
- CONSORZIO VITRUVIO SCARL (P. IVA/ C.F. 10149111006)
- COS.IT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02126290846)
- COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 03099860839)
- COSPIN SRL UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 04712420878)
- COSTRUZIONI HAROLD SRL (P. IVA/ C.F. 06225440822)
- CP COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05797511218)
- CYTEC S.R.L. (P. IVA/ C.F. 06000771219)
- DI NICA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02389540846)
- DILIBERTO GERO (P. IVA 01964900854/ C.F. DLBGRE74B10F830J)
- E.C.M. SRL (P. IVA/ C.F. 03575121219)
- EDIL RENTAL GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02495500411)
- EDIL VINCENT SRL (P. IVA/ C.F. 04767380878)
- EDILZETA SPA (P. IVA/ C.F. 07662361000)
- EMILIANA SUD SOCIETA' COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 01165500859)
- EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L. (P. IVA/ C.F. 01581970850)
- EREDI GERACI SALVATORE SRL (P. IVA/ C.F. 01427670854)
- EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE' & C. SAS (P. IVA/ C.F. 01472590858)
- ETT SRL (P. IVA/ C.F. 04606020875)
- F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01761250859)
- FALCO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01815390859)
- FRATELLI MATRANGA SRL (P. IVA/ C.F. 02525190829)
- G.P. COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS (P. IVA/ C.F. 03986690877)
- GENCO S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01989330855)

- GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01534310857)
- GERDAN SRL (P. IVA/ C.F. 02974110849)
- GFG COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02078720840)
- GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02538230844)
- GNG SRL (P. IVA/ C.F. 02114200849)
- GRESY APPALTI SRL (P. IVA/ C.F. 04368150878)
- GUARNERI SRL (P. IVA/ C.F. 01930510852)
- HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA (P. IVA/ C.F. 02922130840)
- ILSI SRL (P. IVA/ C.F. 06219760821)
- IMPIGER S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02056300854)
- IMPREFAR SRL (P. IVA/ C.F. 02743700847)
- IMPRESA BELLIA SALVATORE (P. IVA/ C.F. 01553390848)
- IMPRESALV SRL (P. IVA/ C.F. 02706000847)
- INDEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02684040849)
- ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L. (P. IVA/ C.F. 06013110827)
- ISECO SRLS (P. IVA/ C.F. 02974290849)
- ITALCOSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01640260855)
- LE.IL COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06211420820)
- LSA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02974750842)
- LUICAN GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 01908540857)
- MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C. (P. IVA/ C.F. 01771590856)
- MACOS SOCIETÀ COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 02739720841)
- MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02670720842)
- MI.CO.SRL (P. IVA 01418060859/ C.F. 01965240789)
- N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01797240858)
- OLIMPIA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06508300826)
- OMNIA PROGETTI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02273380846)
- P.M. COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01700950858)
- PIA SRLS (P. IVA/ C.F. 01932530858)
- PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL (P. IVA/ C.F. 01531790853)
- PROGRESSO GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 02677140846)
- REPIN SRL (P. IVA/ C.F. 03004880872)
- RESTIVO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02964570846)
- S.M. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02465090849)
- SAGEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02761810841)
- SALAMONE RAIMONDO (P. IVA 01653730844/ C.F. SLMRND60E06A351C)
- SARO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01202710867)
- SAVIOR S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02800900843)
- SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S. (P. IVA/ C.F. 02582990814)
- SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE (P. IVA 02394090878/ C.F. SGRLRT63A12E854W)
- SI. CO. EDILI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02660610847)
- SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02493870840)
- TECNOGEN SRL (P. IVA/ C.F. 01939270854)
- URANIA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02122600832)
- VASSALLO CALOGERO (P. IVA 02518900846/ C.F. VSSCGR82H10A0890)
- VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05124350876)
- VICA S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05038640875)

DATO ATTO che assiste alla seduta il Sig. Matteo Di Stasio della Mondo Appalti Srl, in qualità di uditore;

PRESO ATTO delle disposizioni contenute nella documentazione di gara;

Il RUP procede alle ore 10:44 con l'APERTURA DEL PLICO e all'APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA presente nel sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> e a scaricare tutti i documenti presenti nella piattaforma CEV, procedendo all'esame della documentazione richiesta all'art. 15 del disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AEMME S.r.l.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AGRIMPIANTI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **COGEM SRL (PP. IVA 01401590557)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AN.CO s.r.l.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ARCAS COSTRUZIONI** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta **ALCAL SRL (P. IVA 02555370846)** quale mandante. Il concorrente dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CUGUTTU DOMENICO SRL (P. IVA 02319340903)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ARLEN S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

- La polizza fideiussoria presentata non corrisponde all'importo di cui all'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **AZZURRA COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza del contributo ANAC di cui all'art.12 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BC COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **SANTISE COSTRUZIONI SRL (P. IVA 02333580781)**.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BCS COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BLESSED GROUP S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **BUA COSTRUZIONI S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **C.A.E.C. SOC.COOP.** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio tra imprese artigiane indicando come consorziato esecutore la ditta **CA.CE.M. Costruzioni snc (P. IVA 04025640873)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **C.M.C. SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI orizzontale non costituito con la ditta **CAPIZZELLO ANTONIO (P. IVA 01909810853)** quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- Il DGUE non risulta compilato nella parte III – Motivi di esclusione - lettera D "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore";
- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CAPOBIANCO GIUSEPPE** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CARAMANNO MARCO** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **RESTAURI E COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA 05817160657)**.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CASSISI IGNAZIO FABRIZIO** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CATENA SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CAVIN GROUP SRL (P. IVA 05756870654)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **CINQUEMANI GIANPEPPINO** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara;
- La mancanza dell'Allegato B "Dichiarazioni integrative";
- Il DGUE non risulta compilato nella parte III Motivi di esclusione – Lettera D "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore"

- Nel DGUE parte IV sezione A il Concorrente dichiara – forse erroneamente – di non essere iscritto alla Camera di Commercio.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CO.ANT. S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CO.FER.SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CO.GER. SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- Nel DGUE parte IV sezione A il Concorrente non compila e non dichiara – forse erroneamente – di essere iscritto alla Camera di Commercio.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CO.MIN.SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CONSORZIO SIMPLEX – SOCIETÀ CONSORTILE ARESPONSABILITÀ LIMITATA (P. IVA 13889871003).**

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COCO S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COMITEL SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R. L. rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile indicando come consorziata esecutrice la ditta **CO.GE.MA. S.R.L. (P. IVA 02637860848)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L. rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile indicando come consorziata esecutrice la ditta **HOUSE SERVICE SAS (P. IVA 02457870810)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CONSORZIO STABILE TELEGARE rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile indicando come consorziata esecutrice la ditta **CONES SRL (P. IVA 02457870810 / CF 01781390842)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CONSORZIO STABILE TEOREMA rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CONSORZIO VITRUVIO SCARL rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile indicando come consorziate esecutrici la ditta **ARES S.R.L. (P.IVA 07847991002)** e la ditta **SIAR S.R.L. (P.IVA 02807700832)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Si segnala che il concorrente ha allegato all'interno della busta amministrativa anche l'allegato D relativo ai costi della manodopera e della sicurezza, tuttavia vista la giurisprudenza prevalente (v. Cons. Stato, V, 29 aprile 2020, n. 2732 e Consiglio di Stato, sez. V, 19.10.2020 n. 6308) e dato che la presente gara è aggiudicata con il criterio del prezzo più basso e non esiste commissione tecnica giudicatrice, si reputa che *<il principio di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica trae fondamento dall'obiettivo di evitare che elementi di valutazione di carattere automatico possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali, sicché trova applicazione nei soli casi in cui sussista effettivamente il pericolo di compromissione della garanzia di imparzialità della valutazione, il che accade soltanto laddove concorrano elementi di giudizio a carattere discrezionale>*.

Nel caso di gara con il criterio del prezzo più basso, le valutazioni operate dal RUP con riguardo alla documentazione amministrativa sono di tipo oggettivo, quindi non sussiste un reale pericolo di compromissione dell'imparzialità del RUP.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COS.IT. S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI di tipo misto non costituito con la ditta TECHNOLOGICAL SYSTEMS S.R.L. (P. IVA 03889300871) quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COSPIN SRL UNIPERSONALE rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da COSTRUZIONI HAROLD SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CP COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da CYTEC S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da DI NICA COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da DILIBERTO GERO rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOCIETA' CONSORTILE A R.L. (P. IVA 03509710830).

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da E.C.M. SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EDIL RENTAL GROUP S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EDIL VINCENT SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della garanzia provvisoria ed il relativo impegno a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EDILZETA SPA rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EMILIANA SUD SOCIETÀ COOPERATIVA rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EREDI GERACI SALVATORE SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE' & C. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da ETT SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CONSORZIO STABILE APPALTITALIA (P. IVA n. 04908490875).**

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP sospende la seduta dando atto che la stessa verrà ripresa in data 30/11/2021 ore 09:00.

**

Il RUP alle ore 09:00 del 30/11/2021 riprende l'esame della documentazione pervenuta.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- L'erroneo beneficiario della garanzia provvisoria presentata;
 - La mancanza del pagamento del contributo ANAC di 140,00 Euro, così come richiesto all'art. 12 del Disciplinare di gara;
 - Il DGUE non risulta compilato nella parte II sezione B, C e D;
 - Il DGUE non risulta compilato nella parte III sezione C e D.
- Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **FALCO COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **TECNO GROUP SRL (P. IVA 05570580828)**.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **FRATELLI MATRANGA SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.
- Il DGUE non risulta compilato nella parte III sezione D e nella parte IV sezione A – forse erroneamente – dichiara di non essere iscritto alla Camera di Commercio.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **G.P. COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GENCO S.R.L. UNIPERSONALE** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a Responsabilità Limitata (P. IVA 03811731201)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GERDAN SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **Consorzio Stabile Da Vinci (P. IVA 11815600967)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GFG COSTRUZIONI S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **GIAMPETRUZZI SRL (P. IVA 04531840728)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GNG SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- Il DGUE non risulta compilato nella parte III sezione B, C e D.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GRESY APPALTI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **GUARNERI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta **E.S.S. ELETTRIC SISTEM SERVICE SRL (P. IVA 01312930850)** quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

- Il DGUE presentato è di altra gara DIVERSA da quella in oggetto. In tale documento, si fa riferimento ad una dichiarazione di volontà di subappalto.

- L'impegno a costituire l'RTI è sottoscritto da un soggetto diverso dall'intestatario del contratto. Il Documento è sottoscritto da Guarneri Salvatore, tuttavia il contratto è a nome di Guarneri Michelangelo. Di quest'ultimo soggetto non si conoscono né i poteri di firma, né si è allega un documento di identità.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA** rilevando che il concorrente partecipa in qualità di consorzio stabile indicando come consorziata esecutrice la ditta **CANTIERI EDILI SRL (P. IVA 02426990848)**. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **ILSI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **IMPIGER S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **EDILTECNICA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA 01438980854)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da IMPREFAR SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento. Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da IMPRESA BELLIA SALVATORE rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da IMPRESALV SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da INDEDIL S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da ISECO SRLS rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **Consorzio KREA S.r.l. (P. IVA 01794580850).**

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da ITALCOSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta **CEIT SRL (P. IVA 01712870854)** quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da LE.IL COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L (P. IVA 03782970986).**

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da LSA COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta ALP CONSORZIO STABILE (P. IVA 03546470836).

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da LUICAN GROUP SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento. Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da MACOS SOCIETÀ COOPERATIVA rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta ANIMA S.R.L. (P. IVA 02948850843) quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta SILVESTRO COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA 02071850800).

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza del contratto di avvalimento così come richiesto dall'art. 15.2 del Disciplinare di gara;
- La mancanza di tutta la documentazione a corredo dell'ausiliaria così come richiesto dall'art. 15.2 del Disciplinare di gara (DGUE, passoe, allegato B ...).
- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.
- Mancanza del pagamento del contributo ANAC così come previsto dall'art. 12 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da MI.CO.SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **OLIMPIA COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **OMNIA PROGETTI S.R.L.** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **P.M. COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PIA SRLS** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CONSORZIO STABILE GECO SCARL (P. IVA 03946600248)**.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **PROGRESSO GROUP SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **REPIN SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.
Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da **RESTIVO COSTRUZIONI SRL** rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **AFIERO SRL (P. IVA 05293831219)**.
Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da S.M. S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **CONSORZIO STABILE ARTEMIDE (P. IVA 14883781008)**.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SAGEDIL S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SALAMONE RAIMONDO rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.
- L'attestato di sopralluogo allegato non riguarda la gara in oggetto.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SARO COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SAVIOR S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **NEJ DONADIO S.R.L. (P. IVA 03622840613)**.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S. rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta **ELETEK SISTEMI SRL (P. IVA 01475240808)** quale mandante. Il concorrente dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta **APPALTO SEMPLICE S.r.l. (P. IVA 03401010784)**.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SI. CO. EDILI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in qualità di capogruppo mandataria dell'RTI verticale non costituito con la ditta CO.GE.CI.S. SRL (P. IVA 00623660776) quale mandante. Il concorrente non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da TECNOGEN SRL rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e dichiara di ricorrere all'avvalimento indicando quale ausiliaria la ditta SPADA COSTRUZIONI SRL (P. IVA 01894550894).

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da URANIA COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da VASSALLO CALOGERO rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dalla documentazione presentata il RUP rileva che i documenti risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La polizza fideiussoria presentata non ha come beneficiario il Consorzio CEV, così come richiesto dall'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Il RUP procede all'esame dei documenti amministrativi presentati da VICA S.R.L. rilevando che il concorrente partecipa in forma singola e non ricorre all'avvalimento.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal Concorrente si rileva quanto segue:

- La mancanza della marca da bollo nella domanda di partecipazione, così come richiesto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP ritiene quindi opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio in merito.

Al termine dell'esame della documentazione pervenuta, il RUP dà atto che relativamente ai concorrenti sopra indicati per il quale si rende necessario attivare il soccorso istruttorio si procederà ad apporre nel

sistema telematico la dicitura "AMMESSO CON RISERVA"; successivamente si procederà all'invio della relativa comunicazione in merito.

Si procede alla verifica nel sistema ANAC delle annotazioni riservate dei concorrenti, rilevando che non risultano essere presenti annotazioni rilevanti.

Il RUP alle ore 16:00 del 30/11/2021 dichiara conclusa la seduta pubblica.

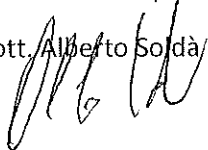
La data e l'orario della prossima seduta pubblica verranno comunicati tramite il sistema telematico CEV.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 18 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile unico del procedimento

Dott. Alberto Soldà



VERBALE DI GARA N. 2

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D. LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PALAZZO MUNICIPALE DI MUSSOMELI (CL): INTERVENTI DI ECO-EFFICIENZA E RIDUZIONE DEI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA – CIG 8972426829 – CUP D84J17000100002

Importo a base di gara individuato dal Comune di Mussomeli pari a € 1.074.504,14 al netto dei costi della sicurezza pari ad € 95.495,86, per un importo complessivo pari quindi a € 1.170.000,00

Criterio di aggiudicazione – massimo ribasso (minor prezzo)

L’anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **21** del mese di **dicembre** alle ore **10:35** nella sede del Consorzio CEV sita in via Antonio Pacinotti n. 4/B a Verona, in seduta pubblica, è presente il RUP dott. Alberto Soldà ai fini della valutazione della documentazione integrativa pervenuta a seguito di attivazione del soccorso istruttorio per l’affidamento dei lavori in oggetto.

DATO ATTO che il RUP ha dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione ai sensi della vigente normativa.

PREMESSO CHE:

- con Determinazione REG. AREA N. 482 DEL 08-11-2021 - REG. GEN. N. 876 DEL 08-11-2021 del Comune di Mussomeli (CL) e Determina CEV n. 113/2021 del 09/11/2021, che opera in qualità di Centrale di Committenza su mandato del Comune di Mussomeli, socio del Consorzio CEV, è stata indetta tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> la procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016 avente ad oggetto l’affidamento dei lavori di ristrutturazione del palazzo municipale di Mussomeli (CL): interventi di eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria;
- in data 10/11/2021 è stata pubblicata la suddetta procedura sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorzioccev.it>, e che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sull’amministrazione trasparente sezione bandi di gara e contratti del Consorzio CEV e del Comune di Mussomeli, nonché sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- l’estratto del bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 131 del 12/11/2021 e su 1 quotidiano a tiratura nazionale e 1 quotidiano a tiratura locale;
- in data 29/11/2021 ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

DATO ATTO che entro il termine stabilito risultano pervenute nel sistema le offerte dei seguenti operatori economici:

- **AEMME S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02503080844)**
- **AGRIMPIANTI S.R.L (P. IVA/ C.F. 02617150848)**
- **AN.CO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01432000857)**
- **ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (P. IVA/ C.F. 02826840841)**
- **ARLEN S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02993940846)**
- **AZZURRA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02539650842)**
- **B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01732730856)**
- **BC COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02986120844)**
- **BCS COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02942960838)**
- **BLESSED GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02909990844)**
- **BUA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04168250878)**

- C.A.E.C. SOC.COOP. (P. IVA/ C.F. 00573670882)
- C.M.C. SRL (P. IVA/ C.F. 01801500859)
- CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (P. IVA 01225680857/ C.F. CLTMGG66D10F830P)
- CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01911510855)
- CAPOBIANCO GIUSEPPE (P. IVA 02081980845/ C.F. CPBGPP79H02A089S)
- CARAMANNO MARCO (P. IVA 02807100843/ C.F. CRMMRC84M26G273P)
- CASSISI IGNAZIO FABRIZIO (P. IVA 01389540855/ C.F. CSSGZF72L03D9601)
- CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02611980836)
- CATENA SRL (P. IVA/ C.F. 01963010853)
- CINQUEMANI GIANPEPPINO (P. IVA 01946700844/ C.F. CNQGPP70H23D514N)
- CO.ANT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01620800852)
- CO.FER.SRL (P. IVA/ C.F. 00367670858)
- CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE (P. IVA/ C.F. 01539630846)
- CO.GER. SRL (P. IVA/ C.F. 01515010856)
- CO.MIN.SRL (P. IVA/ C.F. 01307850857)
- COCO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04537180871)
- COMITEL SRL (P. IVA/ C.F. 04558170876)
- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R. L. (P. IVA/ C.F. 02954820847)
- CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L. (P. IVA/ C.F. 06619770826)
- CONSORZIO STABILE TELEGARE (P. IVA/ C.F. 08078101212)
- CONSORZIO STABILE TEOREMA (P. IVA/ C.F. 08411021218)
- CONSORZIO VITRUVIO SCARL (P. IVA/ C.F. 10149111006)
- COS.IT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02126290846)
- COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 03099860839)
- COSPIN SRL UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 04712420878)
- COSTRUZIONI HAROLD SRL (P. IVA/ C.F. 06225440822)
- CP COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05797511218)
- CYTEC S.R.L (P. IVA/ C.F. 06000771219)
- DI NICA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02389540846)
- DILIBERTO GERO (P. IVA 01964900854/ C.F. DLBGRE74B10F830J)
- E.C.M. SRL (P. IVA/ C.F. 03575121219)
- EDIL RENTAL GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02495500411)
- EDIL VINCENT SRL (P. IVA/ C.F. 04767380878)
- EDILZETA SPA (P. IVA/ C.F. 07662361000)
- EMILIANA SUD SOCIETA' COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 01165500859)
- EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L. (P. IVA/ C.F. 01581970850)
- EREDI GERACI SALVATORE SRL (P. IVA/ C.F. 01427670854)
- EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE' & C. SAS (P. IVA/ C.F. 01472590858)
- ETT SRL (P. IVA/ C.F. 04606020875)
- F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01761250859)
- FALCO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01815390859)
- FRATELLI MATRANGA SRL (P. IVA/ C.F. 02525190829)
- G.P. COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS (P. IVA/ C.F. 03986690877)
- GENCO S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01989330855)
- GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01534310857)
- GERDAN SRL (P. IVA/ C.F. 02974110849)
- GFG COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02078720840)

- GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02538230844)
- GNG SRL (P. IVA/ C.F. 02114200849)
- GRESY APPALTI SRL (P. IVA/ C.F. 04368150878)
- GUARNERI SRL (P. IVA/ C.F. 01930510852)
- HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA (P. IVA/ C.F. 02922130840)
- ILSI SRL (P. IVA/ C.F. 06219760821)
- IMPIGER S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02056300854)
- IMPREFAR SRL (P. IVA/ C.F. 02743700847)
- IMPRESA BELLIA SALVATORE (P. IVA/ C.F. 01553390848)
- IMPRESALV SRL (P. IVA/ C.F. 02706000847)
- INDEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02684040849)
- ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L. (P. IVA/ C.F. 06013110827)
- ISECO SRLS (P. IVA/ C.F. 02974290849)
- ITALCOSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01640260855)
- LE.IL COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06211420820)
- LSA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02974750842)
- LUICAN GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 01908540857)
- MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C. (P. IVA/ C.F. 01771590856)
- MACOS SOCIETÀ COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 02739720841)
- MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02670720842)
- MI.CO.SRL (P. IVA 01418060859/ C.F. 01965240789)
- N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01797240858)
- OLIMPIA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06508300826)
- OMNIA PROGETTI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02273380846)
- P.M. COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01700950858)
- PIA SRLS (P. IVA/ C.F. 01932530858)
- PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL (P. IVA/ C.F. 01531790853)
- PROGRESSO GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 02677140846)
- REPIN SRL (P. IVA/ C.F. 03004880872)
- RESTIVO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02964570846)
- S.M. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02465090849)
- SAGEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02761810841)
- SALAMONE RAIMONDO (P. IVA 01653730844/ C.F. SLMRND60E06A351C)
- SARO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01202710867)
- SAVIOR S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02800900843)
- SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S. (P. IVA/ C.F. 02582990814)
- SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE (P. IVA 02394090878/ C.F. SGRLRT63A12E854W)
- SI. CO. EDILI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02660610847)
- SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02493870840)
- TECNOGEN SRL (P. IVA/ C.F. 01939270854)
- URANIA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02122600832)
- VASSALLO CALOGERO (P. IVA 02518900846/ C.F. VSSCGR82H10A0890)
- VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05124350876)
- VICA S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05038640875)

VISTO il verbale n. 1 del 29/11/2021 e 30/11/2021 relativo all'esame della documentazione amministrativa da cui si evince la necessità di attivare il soccorso istruttorio per i concorrenti ivi indicati;

DATO ATTO che in data 15/12/2021 si è provveduto, tramite il sistema telematico CEV, ad inviare la richiesta di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti interessati assegnando il giorno 21/12/2021 ore 10:00 quale termine ultimo per la presentazione della documentazione a riscontro;

DATO ATTO che in data 17/12/2021 si è provveduto, tramite il sistema telematico CEV, a dare comunicazione della seduta odierna;

DATO ATTO che si è provveduto ad acquisire i PASSOE dei concorrenti all'interno del sistema AVCPass del portale ANAC;

TUTTO CIO' PREMESSO

DATO ATTO che assistono alla seduta tramite collegamento telematico:

- La Sig.ra Vincenza Maria Nicosia, delegata della EREDI GERACI SALVATORE SRL;
- La Sig.ra Annamaria Marchica, legale rappresentante della PROGRESSO GROUP SRL;
- Il Sig. Marco Giuseppe Barba, legale rappresentante della LSA COSTRUZIONI SRL;

PRESO ATTO delle disposizioni contenute nella documentazione di gara;

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da AN.CO s.r.l. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da ARLEN S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da BC COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da BLESSED GROUP S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da C.A.E.C. SOC.COOP. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da C.M.C. SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CARAMANNO MARCO rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CINQUEMANI GIANPEPPINO rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CO.ANT. S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CO.GER. SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CO.MIN.SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da COCO S.R.L rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da COMITEL SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da COS.IT. S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP dà atto che il concorrente COSTRUZIONI HAROLD SRL non ha dato riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, riscontro che tuttavia non era previsto a pena di esclusione. Si segnala comunque che, in caso di aggiudicazione della procedura al concorrente, verrà inviata notifica all'Agenzia delle Entrate competente per la regolarizzazione della posizione relativa all'assolvimento del bollo.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da DILIBERTO GERO rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da EDIL VINCENT SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP dà atto che il concorrente F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. non ha dato riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, ricordando che la stessa doveva essere evasa a pena di esclusione.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da FALCO COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da FRATELLI MATRANGA SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da GNG SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP dà atto che il concorrente GUARNERI SRL non ha dato riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, ricordando che la stessa doveva essere evasa a pena di esclusione.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da ILSI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da IMPREFAR SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da IMPRESA BELLIA SALVATORE rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP dà atto che il concorrente IMPRESALV SRL non ha dato riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, riscontro che tuttavia non era previsto a pena di esclusione. Si segnala comunque che, in caso di aggiudicazione della procedura al concorrente, verrà inviata notifica all'Agenzia delle Entrate competente per la regolarizzazione della posizione relativa all'assolvimento del bollo.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da LE.II COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da LSA COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da LUICAN GROUP SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP dà atto che il concorrente MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. non ha dato riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, ricordando che la stessa doveva essere evasa a pena di esclusione. Il sistema telematico segnala inoltre che il concorrente non ha provveduto al caricamento della documentazione economica.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da PROGRESSO GROUP SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da RESTIVO COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da S.M. S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SAGEDIL S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SALAMONE RAIMONDO rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SARO COSTRUZIONI SRL rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da SI. CO. EDILI S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

Il RUP procede all'apertura ed esame della documentazione integrativa pervenuta da VICA S.R.L. rilevando che il concorrente ha provveduto ad allegare quanto richiesto.

A seguito della verifica della documentazione amministrativa il RUP dichiara pertanto:

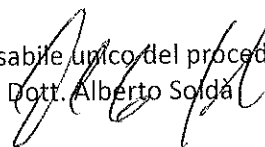
- **ESCLUSI** dal proseguo della gara i concorrenti F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01761250859), RTI GUARNERI SRL (P. IVA/ C.F. 01930510852) - E.S.S. ELETTRIC SISTEM SERVICE SRL (P. IVA 01312930850) e MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02670720842);
- **AMMESSI** al proseguo della gara tutti gli altri concorrenti partecipanti.

Il RUP alle ore 13:11 del 21/12/2021 dichiara conclusa la seduta pubblica, procedendo alla chiusura dell'esame della documentazione amministrativa nella piattaforma.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 7 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile unico del procedimento
Dott. Alberto Soida



VERBALE DI GARA N. 3

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D. LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PALAZZO MUNICIPALE DI MUSSOMELI (CL): INTERVENTI DI ECO-EFFICIENZA E RIDUZIONE DEI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA – CIG 8972426829 – CUP D84J17000100002

Importo a base di gara individuato dal Comune di Mussomeli pari a € 1.074.504,14 al netto dei costi della sicurezza pari ad € 95.495,86, per un importo complessivo pari quindi a € 1.170.000,00

Criterio di aggiudicazione – massimo ribasso (minor prezzo)

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **21** del mese di **dicembre** alle ore 14:10 nella sede del Consorzio CEV sita in via Antonio Pacinotti n. 4/B a Verona, in seduta pubblica, è presente il RUP dott. Alberto Soldà ai fini della valutazione delle offerte economiche per l’affidamento dei lavori in oggetto.

DATO ATTO che il RUP ha dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione ai sensi della vigente normativa.

PREMESSO CHE:

- con Determinazione REG. AREA N. 482 DEL 08-11-2021 - REG. GEN. N. 876 DEL 08-11-2021 del Comune di Mussomeli (CL) e Determina CEV n. 113/2021 del 09/11/2021, che opera in qualità di Centrale di Committenza su mandato del Comune di Mussomeli, socio del Consorzio CEV, è stata indetta tramite il sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it> la procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016 avente ad oggetto l’affidamento dei lavori di ristrutturazione del palazzo municipale di Mussomeli (CL): interventi di eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria;
- in data 10/11/2021 è stata pubblicata la suddetta procedura sul sistema telematico CEV <https://eprocurement.consorzioccev.it>, e che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sull’amministrazione trasparente sezione bandi di gara e contratti del Consorzio CEV e del Comune di Mussomeli, nonché sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- l’estratto del bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 131 del 12/11/2021 e su 1 quotidiano a tiratura nazionale e 1 quotidiano a tiratura locale;
- in data 29/11/2021 ore 10:00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

DATO ATTO che entro il termine stabilito risultano pervenute nel sistema le offerte dei seguenti operatori economici:

- AEMIME S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02503080844)
- AGRIMPIANTI S.R.L (P. IVA/ C.F. 02617150848)
- AN.CO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01432000857)
- ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA (P. IVA/ C.F. 02826840841)
- ARLEN S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02993940846)
- AZZURRA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02539650842)
- B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01732730856)
- BC COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02986120844)
- BCS COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02942960838)
- BLESSED GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02909990844)
- BUA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04168250878)
- C.A.E.C. SOC.COOP. (P. IVA/ C.F. 00573670882)
- C.M.C. SRL (P. IVA/ C.F. 01801500859)



- CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI (P. IVA 01225680857/ C.F. CLTMGG66D10F830P)
- CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01911510855)
- CAPOBIANCO GIUSEPPE (P. IVA 02081980845/ C.F. CPBGPP79H02A089S)
- CARAMANNO MARCO (P. IVA 02807100843/ C.F. CRMMRC84M26G273P)
- CASSISI IGNAZIO FABRIZIO (P. IVA 01389540855/ C.F. CSSGZF72L03D9601)
- CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02611980836)
- CATENA SRL (P. IVA/ C.F. 01963010853)
- CINQUEMANI GIANPEPPINO (P. IVA 01946700844/ C.F. CNQGPP70H23D514N)
- CO.ANT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01620800852)
- CO.FER.SRL (P. IVA/ C.F. 00367670858)
- CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE (P. IVA/ C.F. 01539630846)
- CO.GER. SRL (P. IVA/ C.F. 01515010856)
- CO.MIN.SRL (P. IVA/ C.F. 01307850857)
- COCO S.R.L. (P. IVA/ C.F. 04537180871)
- COMITEL SRL (P. IVA/ C.F. 04558170876)
- CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R. L. (P. IVA/ C.F. 02954820847)
- CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L. (P. IVA/ C.F. 06619770826)
- CONSORZIO STABILE TELEGARE (P. IVA/ C.F. 08078101212)
- CONSORZIO STABILE TEOREMA (P. IVA/ C.F. 08411021218)
- CONSORZIO VITRUVIO SCARL (P. IVA/ C.F. 10149111006)
- COS.IT. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02126290846)
- COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 03099860839)
- COSPIN SRL UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 04712420878)
- COSTRUZIONI HAROLD SRL (P. IVA/ C.F. 06225440822)
- CP COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05797511218)
- CYTEC S.R.L (P. IVA/ C.F. 06000771219)
- DI NICA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02389540846)
- DILIBERTO GERO (P. IVA 01964900854/ C.F. DLBGRE74B10F830J)
- E.C.M. SRL (P. IVA/ C.F. 03575121219)
- EDIL RENTAL GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02495500411)
- EDIL VINCENT SRL (P. IVA/ C.F. 04767380878)
- EDILZETA SPA (P. IVA/ C.F. 07662361000)
- EMILIANA SUD SOCIETA' COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 01165500859)
- EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L. (P. IVA/ C.F. 01581970850)
- EREDI GERACI SALVATORE SRL (P. IVA/ C.F. 01427670854)
- EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE' & C. SAS (P. IVA/ C.F. 01472590858)
- ETT SRL (P. IVA/ C.F. 04606020875)
- F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01761250859)
- FALCO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01815390859)
- FRATELLI MATRANGA SRL (P. IVA/ C.F. 02525190829)
- G.P. COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS (P. IVA/ C.F. 03986690877)
- GENCO S.R.L. UNIPERSONALE (P. IVA/ C.F. 01989330855)
- GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01534310857)
- GERDAN SRL (P. IVA/ C.F. 02974110849)
- GFG COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02078720840)
- GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02538230844)
- GNG SRL (P. IVA/ C.F. 02114200849)



- GRESY APPALTI SRL (P. IVA/ C.F. 04368150878)
- GUARNERI SRL (P. IVA/ C.F. 01930510852)
- HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA (P. IVA/ C.F. 02922130840)
- ILSI SRL (P. IVA/ C.F. 06219760821)
- IMPIGER S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02056300854)
- IMPREFAR SRL (P. IVA/ C.F. 02743700847)
- IMPRESA BELLIA SALVATORE (P. IVA/ C.F. 01553390848)
- IMPRESALV SRL (P. IVA/ C.F. 02706000847)
- INDEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02684040849)
- ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L. (P. IVA/ C.F. 06013110827)
- ISECO SRLS (P. IVA/ C.F. 02974290849)
- ITALCOSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01640260855)
- LE.IL COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06211420820)
- LSA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02974750842)
- LUICAN GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 01908540857)
- MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C. (P. IVA/ C.F. 01771590856)
- MACOS SOCIETÀ COOPERATIVA (P. IVA/ C.F. 02739720841)
- MARTINA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02670720842)
- MI.CO.SRL (P. IVA 01418060859/ C.F. 01965240789)
- N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 01797240858)
- OLIMPIA COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 06508300826)
- OMNIA PROGETTI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02273380846)
- P.M. COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01700950858)
- PIA SRLS (P. IVA/ C.F. 01932530858)
- PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL (P. IVA/ C.F. 01531790853)
- PROGRESSO GROUP SRL (P. IVA/ C.F. 02677140846)
- REPIN SRL (P. IVA/ C.F. 03004880872)
- RESTIVO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 02964570846)
- S.M. S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02465090849)
- SAGEDIL S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02761810841)
- SALAMONE RAIMONDO (P. IVA 01653730844/ C.F. SLMRND60E06A351C)
- SARO COSTRUZIONI SRL (P. IVA/ C.F. 01202710867)
- SAVIOR S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02800900843)
- SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S. (P. IVA/ C.F. 02582990814)
- SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE (P. IVA 02394090878/ C.F. SGRLRT63A12E854W)
- SI. CO. EDILI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02660610847)
- SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02493870840)
- TECNOGEN SRL (P. IVA/ C.F. 01939270854)
- URANIA COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02122600832)
- VASSALLO CALOGERO (P. IVA 02518900846/ C.F. VSSCGR82H10A0890)
- VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05124350876)
- VICA S.R.L. (P. IVA/ C.F. 05038640875)

VISTO il verbale n. 1 del 29/11/2021 e 30/11/2021 relativo all'esame della documentazione amministrativa da cui si evince la necessità di attivare il soccorso istruttorio per i concorrenti ivi indicati;

VISTO il verbale n. 2 del 21/12/2021 relativo all'esame della documentazione integrativa pervenuta a seguito di soccorso istruttorio e chiusura della busta amministrativa;

DATO ATTO che in data 17/12/2021 si è provveduto, tramite il sistema telematico CEV, a dare comunicazione della seduta odierna;

TUTTO CIO' PREMESSO

DATO ATTO che assistono alla seduta tramite collegamento telematico:

- La Sig.ra Vincenza Maria Nicosia, delegata della EREDI GERACI SALVATORE SRL;
- La Sig.ra Annamaria Marchica, legale rappresentante della PROGRESSO GROUP SRL;
- Il Sig. Marco Giuseppe Barba, legale rappresentante della LSA COSTRUZIONI SRL;

SI PRENDE ATTO che è pervenuta richiesta di collegamento da parte del Dott. Giuseppe Genco della Ditta Genco S.r.l., tuttavia, nonostante l'invio del link per potersi collegare alla seduta pubblica, lo stesso non risulta collegato.

PRESO ATTO delle disposizioni contenute nella documentazione di gara;

Il RUP alle ore 14:12 effettua l'apertura della documentazione economica nel sistema telematico <https://eprocurement.consorzioccev.it>, composta dal file Excel di offerta economica telematica e dall'allegato D "dichiarazione di dettaglio degli oneri della sicurezza aziendale e dei costi della manodopera" richiesti dall'art. 16 del disciplinare di gara.

Il RUP procede con la lettura delle offerte, ricordano che per la gara in oggetto, così come indicato all'art. 16 del Disciplinare di gara, il numero massimo di cifre decimali da utilizzare per la formulazione del ribasso percentuale offerto e degli oneri per la sicurezza aziendale e per la stima dei costi della manodopera è pari a 2 (due), e che come indicato nel sistema telematico, sempre visibile, come da immagini sotto riportate, a tutti i Concorrenti all'interno della gara, si procederà con l'arrotondamento nel caso in cui i valori di offerta presentati dai concorrenti presentino un numero di decimali superiore a quanto previsto.

Num. decimali: 2

Offerte - Decimali in eccesso: Arrotondamento

Soglia anomalia - Decimali in Arrotondamento
eccesso:

Al termine della lettura delle offerte economiche il RUP visiona la sezione "Ulteriore" dando atto che tutti i concorrenti hanno provveduto al caricamento dell'Allegato D "dichiarazione di dettaglio degli oneri della sicurezza aziendale e dei costi della manodopera", ad eccezione di:

- **BLESSED GROUP S.R.L. (P. IVA/ C.F. 02909990844)**. Tuttavia il concorrente ha indicato nel file Excel di offerta tali costi.
- **CONSORZIO VITRUVIO SCARL (P. IVA/ C.F. 10149111006)**. In relazione a detto concorrente il RUP rileva che lo stesso aveva allegato il modello in questione all'interno della busta amministrativa come da verbale n. 1.

Si dà atto che il sistema telematico rileva il formato non corretto di alcune offerte:

- **BC COSTRUZIONI SRL**: il concorrente ha inserito la virgola come separatore delle migliaia nelle colonne oneri sicurezza aziendale e manodopera;
- **CO.MIN.SRL**: il concorrente ha aggiunto un foglio al file Excel;

- **COMITEL SRL:** il concorrente ha caricato un pdf invece che un file Excel;
- **CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L.:** il concorrente ha inserito la virgola come separatore delle migliaia nelle colonne oneri sicurezza aziendale e manodopera;
- **CONSORZIO STABILE TEOREMA:** il concorrente ha inserito il punto come separatore delle migliaia nella colonna manodopera;
- **CONSORZIO VITRUVIO SCARL:** il concorrente ha inserito la virgola come separatore delle migliaia nelle colonne oneri sicurezza aziendale e manodopera;
- **COSTRUZIONI HAROLD SRL:** il concorrente ha inserito il simbolo € ed il punto come separatore dei decimali nelle colonne oneri sicurezza aziendale e manodopera;
- **EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L.:** il concorrente ha aggiunto un foglio al file Excel.

Il RUP alle ore 15.00 sospende pertanto la seduta per consentire la risoluzione informatica delle anomalie formali rilevate dal sistema in ordine al formato non conforme dei diversi file per gli operatori sopra indicati, risoluzione necessaria ai fini della corretta visualizzazione della graduatoria e del corretto calcolo delle offerte anormalmente basse.

Alle ore 15:46 il RUP riprende la seduta dando atto della risoluzione informatica delle diverse anomalie formali riscontrate.

Il RUP alle ore 15:48 dichiara terminato l'esame della documentazione economica, ammettendo tutti i concorrenti e procedendo con la chiusura della busta economica nel sistema telematico.

Il RUP prende atto della seguente graduatoria provvisoria formata nel sistema telematico:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1	ILSI SRL	30,98
2	CONSORZIO STABILE TELEGARE	30,87
3	CAPOBIANCO GIUSEPPE	30,44
4	HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	30,37
5	CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE	30,34
6	LUICAN GROUP SRL	30,23
7	BC COSTRUZIONI SRL	30,2
8	MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C.	30,15
9	CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE	30,11
10	AN.CO S.R.L.	30,1
11	GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L.	30,09
12	SARO COSTRUZIONI SRL	30,08
12	DILIBERTO GERO	30,08
13	EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO GIOSUE' & C. SAS	30,07
13	GERDAN	30,07
14	PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL	30,05
14	VASSALLO CALOGERO	30,05
14	CONSORZIO STABILE TEOREMA	30,05

15	IMPRESA BELLIA SALVATORE	30,04
15	SI. CO. EDILI S.R.L.	30,04
15	IMPIGER S.R.L.	30,04
16	COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE	30,03
16	EREDI GERACI SALVATORE SRL	30,03
17	S.M. S.R.L.	30,02
17	CO.MIN.SRL	30,02
17	CO.GER. SRL	30,02
18	PROGRESSO GROUP SRL	30,01
18	PIA SRLS	30,01
18	RESTIVO COSTRUZIONI SRL	30,01
19	COSPIN SRL UNIPERSONALE	30,00
19	CO.ANT. S.R.L.	30,00
19	AEMME S.R.L.	30,00
19	FALCO COSTRUZIONI SRL	30,00
19	ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA	30,00
19	EDILZETA SPA	30,00
19	LSA COSTRUZIONI SRL	30,00
19	ISECO SRLS	30,00
20	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	29,99
20	VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L.	29,99
20	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L.	29,99
20	CONSORZIO VITRUVIO SCARL	29,99
20	SAGEDIL S.R.L.	29,99
20	OMNIA PROGETTI S.R.L.	29,99
20	TECNOGEN SRL	29,99
20	AGRIMPIANTI S.R.L	29,99
20	EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L.	29,99
20	CARAMANNO MARCO	29,99
20	COCO S.R.L.	29,99
20	CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L.	29,99
20	FRATELLI MATRANGA SRL	29,99
21	IMPREFAR SRL	29,98
21	IMPRESALV SRL	29,98
21	MI.CO.SRL	29,98
21	BCS COSTRUZIONI SRL	29,98
21	SAVIOR S.R.L.	29,98
21	MACOS SOXIETÀ COOPERATIVA	29,98
21	GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL	29,98
21	G.P. COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS	29,98
21	VICA S.R.L.	29,98
21	CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL	29,98
22	EMILIANA SUD SOCIETÀ COOPERATIVA	29,97
22	ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L.	29,97
22	SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L.	29,97
22	INDEDIL S.R.L.	29,97
22	ITALCOSTRUZIONI SRL	29,97

Handwritten signature

22	BUA COSTRUZIONI S.R.L.	29,97
22	ARLEN S.R.L.	29,97
22	CINQUEMANI GIANPEPPINO	29,97
22	REPIN SRL	29,97
23	COMITEL SRL	29,96
23	B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE	29,96
23	AZZURRA COSTRUZIONI SRL	29,96
23	CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI	29,96
23	GENCO S.R.L. UNIPERSONALE	29,96
23	BLESSED GROUP S.R.L.	29,96
23	SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S.	29,96
23	COS.IT. S.R.L.	29,96
23	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' S.p.A.™	
23	CONSORTILE A R. L.	29,96
24	GNG SRL	29,95
25	SALAMONE RAIMONDO	29,94
26	SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE	29,93
27	OLIMPIA COSTRUZIONI SRL	29,92
27	GRESY APPALTI SRL	29,92
28	GFG COSTRUZIONI S.R.L.	29,91
29	DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.	29,89
29	EDIL VINCENT SRL	29,89
30	P.M. COSTRUZIONI SRL	29,88
31	URANIA COSTRUZIONI S.R.L.	29,87
31	LE.IL COSTRUZIONI SRL	29,87
32	COSTRUZIONI HAROLD SRL	29,85
33	CYTEC S.R.L	29,69
34	CO.FER.SRL	29,49
35	C.A.E.C. SOC.COOP.	29,25
36	C.M.C. SRL	29,18
37	EDIL RENTAL GROUP S.R.L.	28,99
38	CATENA SRL	28,95
39	ETT SRL	28,34
40	CP COSTRUZIONI S.R.L.	20,00
41	E.C.M. SRL	16,15

Si procede quindi a visualizzare la sezione del sistema telematico dedicata al calcolo delle offerte anormalmente basse, da cui si evince che il valore della soglia di anomalia calcolato ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 risulta essere pari al **30,01%**.

Dal sistema risultano pertanto anomale le offerte dei seguenti concorrenti:

ILSI SRL
CONSORZIO STABILE TELEGARE
CAPOBIANCO GIUSEPPE
HELIOS CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA

CO.GE.CA. DI CALAFATO GIUSEPPE
LUICAN GROUP SRL
BC COSTRUZIONI SRL
MA.VAN. DI CALLARI CARMELO E ANTONELLO S.N.C.
CAPIZZELLO EMANUELE S.R.L. - UNIPERSONALE
AN.CO S.R.L.
GINEVRA COSTRUZIONI S.R.L.
SARO COSTRUZIONI SRL
DILIBERTO GERO
EREDI MAROTTA SALVATORE DI MAROTTA CALOGERO
GIOSUE' & C. SAS
GERDAN
PROGETTI DI ROBERTO NIGRELLI & C. SRL
VASSALLO CALOGERO
CONSORZIO STABILE TEOREMA
IMPRESA BELLIA SALVATORE
SI. CO. EDILI S.R.L.
IMPIGER S.R.L.
COSMAK SRL SOCIETA' UNIPERSONALE
EREDI GERACI SALVATORE SRL
S.M. S.R.L.
CO.MIN.SRL
CO.GER. SRL
PROGRESSO GROUP SRL
PIA SRLS
RESTIVO COSTRUZIONI SRL



Come previsto dall'art. 20 del disciplinare di gara si procede, ai sensi dell'art. 1 comma 3 DL 76/2020 convertito in Legge 120/2020, all'esclusione automatica delle offerte anomale.

A seguito dell'esclusione automatica operata per le offerte anomale, la graduatoria finale risulta la seguente:

	Operatore economico	Offerta %
1	COSPIN SRL UNIPERSONALE	30,00
1	CO.ANT. S.R.L.	30,00
1	AEMME S.R.L.	30,00
1	FALCO COSTRUZIONI SRL	30,00
1	ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA	30,00
1	EDILZETA SPA	30,00

1	LSA COSTRUZIONI SRL	30,00
1	ISECO SRLS	30,00
2	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	29,99
2	VI.SA. COSTRUZIONI S.R.L.	29,99
2	N.G.A. COSTRUZIONI S.R.L.	29,99
2	CONSORZIO VITRUVIO SCARL	29,99
2	SAGEDIL S.R.L.	29,99
2	OMNIA PROGETTI S.R.L.	29,99
2	TECNOGEN SRL	29,99
2	AGRIMPIANTI S.R.L	29,99
2	EMMA LAVORI COOP S.C.A.R.L.	29,99
2	CARAMANNO MARCO	29,99
2	COCO S.R.L.	29,99
2	CONSORZIO STABILE SIKELIA SOC. CONS. A R.L.	29,99
2	FRATELLI MATRANGA SRL	29,99
3	IMPREFAR SRL	29,98
3	IMPRESALV SRL	29,98
3	MI.CO.SRL	29,98
3	BCS COSTRUZIONI SRL	29,98
3	SAVIOR S.R.L.	29,98
3	MACOS SOXIETĂ COOPERATIVA	29,98
3	GERACI GIUSEPPE COSTRUZIONI SRL	29,98
3	G.P.COSTRUZIONI DI GIUSEPPE PROIETTO SAS	29,98
3	VICA S.R.L.	29,98
3	CASTROVINCI COSTRUZIONI SRL	29,98
4	EMILIANA SUD SOCIETĂ COOPERATIVA	29,97
4	ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L.	29,97

Handwritten signature

4	SO.GE.MAR COSTRUZIONI S.R.L.	29,97
4	INDEDIL S.R.L.	29,97
4	ITALCOSTRUZIONI SRL	29,97
4	BUA COSTRUZIONI S.R.L.	29,97
4	ARLEN S.R.L.	29,97
4	CINQUEMANI GIANPEPPINO	29,97
4	REPIN SRL	29,97
5	COMITEL SRL	29,96
5	B. C. IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE	29,96
5	AZZURRA COSTRUZIONI SRL	29,96
5	CALTAGIRONE MARIO UGO GIOVANNI	29,96
5	GENCO S.R.L. UNIPERSONALE	29,96
5	BLESSED GROUP S.R.L.	29,96
5	SELEMA DI PIZZITOLA SERGIO E C. S.A.S.	29,96
5	COS.IT. S.R.L.	29,96
5	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R. L.	29,96
6	GNG SRL	29,95
7	SALAMONE RAIMONDO	29,94
8	SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE	29,93
9	OLIMPIA COSTRUZIONI SRL	29,92
9	GRESY APPALTI SRL	29,92
10	GFG COSTRUZIONI S.R.L.	29,91
11	DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.	29,89
11	EDIL VINCENT SRL	29,89
12	P.M.COSTRUZIONI SRL	29,88
13	URANIA COSTRUZIONI S.R.L.	29,87
13	LE.IL COSTRUZIONI SRL	29,87

14	COSTRUZIONI HAROLD SRL	29,85
15	CYTEC S.R.L	29,69
16	CO.FER.SRL	29,49
17	C.A.E.C. SOC.COOP.	29,25
18	C.M.C. SRL	29,18
19	EDIL RENTAL GROUP S.R.L.	28,99
20	CATENA SRL	28,95
21	ETT SRL	28,34
22	CP COSTRUZIONI S.R.L.	20
23	E.C.M. SRL	16,15

Il RUP dà atto che risultano prime in graduatoria *ex aequo* le offerte dei concorrenti:

- COSPIN SRL UNIPERSONALE
- CO.ANT. s.r.l.
- AEMME S.r.l.
- FALCO COSTRUZIONI SRL
- ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA
- EDILZETA SPA
- LSA COSTRUZIONI SRL
- ISECO SRLS

E dichiara pertanto che si procederà con l'operazione di sorteggio per individuare il concorrente aggiudicatario della procedura, così come previsto dall'art. 77 del Regio Decreto 827/1924.

Il RUP assegna quindi un numero progressivo da 1 a 8 a ciascuno dei concorrenti primi classificati *ex aequo*, abbinati come da elenco sotto riportato e mostrato agli operatori collegati telematicamente alla seduta:

1 - Affidamento dei lavori di ristrutturazione del pal... - Base asta ribassabile unitario: 1,074,504.14 - Base asta non ribassabile: €

1	COSPIN SRL UNIPERSONALE	752.152,90	30,00
2	CO.ANT. s.r.l.	752.152,90	30,00
3	AEMME S.r.l.	752.152,90	30,00
4	FALCO COSTRUZIONI SRL	752.152,90	30,00
5	ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA	752.152,90	30,00
6	EDILZETA SPA	752.152,90	30,00
7	LSA COSTRUZIONI SRL	752.152,90	30,00
8	ISECO SRLS	752.152,90	30,00

Vengono quindi predisposti n. 8 biglietti riportanti ciascuno i numeri da 1 ad 8, mostrati agli operatori collegati, piegati ed inseriti in un contenitore vuoto che viene chiuso ed agitato per mescolare i biglietti all'interno. Tutte le operazioni vengono eseguite "in diretta" con gli operatori collegati alla seduta pubblica. Il RUP dichiara che l'ordine cronologico di estrazione dei numeri rappresenterà l'ordine in graduatoria, quindi, il primo numero estratto sarà identificato come il primo concorrente in graduatoria e così a seguire.

Viene quindi convocata una persona esterna all'ufficio del RUP che procede con l'estrazione dei biglietti. Vengono estratti, in ordine cronologico, i seguenti numeri:

- Biglietto n. 7, corrispondente al concorrente LSA COSTRUZIONI SRL
- Biglietto n. 4, corrispondente al concorrente FALCO COSTRUZIONI SRL
- Biglietto n. 1, corrispondente al concorrente COSPIN SRL UNIPERSONALE
- Biglietto n. 5, corrispondente al concorrente ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA
- Biglietto n. 8, corrispondente al concorrente ISECO SRLS
- Biglietto n. 2, corrispondente al concorrente CO.ANT. s.r.l.
- Biglietto n. 6, corrispondente al concorrente EDILZETA SPA
- Biglietto n. 3, corrispondente al concorrente AEMME S.r.l.

La graduatoria aggiornata all'estrazione dei primi otto concorrenti è quindi la seguente:

- 1. LSA COSTRUZIONI SRL
- 2. FALCO COSTRUZIONI SRL
- 3. COSPIN SRL UNIPERSONALE
- 4. ARCAS COSTRUZIONI DI PERITORE ROBERTA
- 5. ISECO SRLS
- 6. CO.ANT. s.r.l.
- 7. EDILZETA SPA
- 8. AEMME S.r.l.

Il RUP ritiene l'offerta presentata dal concorrente LSA COSTRUZIONI SRL primo in graduatoria congrua e rispettosa dei CCNL di riferimento, non rilevando la necessità di chiedere giustificazioni in merito; pertanto **propone l'aggiudicazione in favore del concorrente LSA COSTRUZIONI SRL** con sede legale in VIALE STATI UNITI n. 38 – 92026 Favara (AG) il cui ribasso % offerto verrà applicato a tutte le voci componenti l'elenco prezzi unitari del progetto esecutivo, come previsto dal disciplinare di gara.

Il RUP alle ore 16:30 del 21/12/2021 dichiara conclusa la seduta pubblica e chiude le operazioni di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che consta di n. 12 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Il responsabile unico del procedimento
dott. Alberto Solda

